

“ANNUNCIO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI”

In ottemperanza all’ordinanza collegiale n. 2429/2020 pubblicata in data 17.12.2020 e resa su ricorso n. 3434/2020 emessa dalla Sezione III del TAR Campania di Napoli con la quale è stata autorizzata la notifica per pubblici proclami *“oltre alla notifica individuale nei confronti degli attuali titolari di sede farmaceutica del Comune di Caserta, ove non già effettuata, anche la notificazione dei predetti ricorsi per pubblici proclami, avuto particolare riguardo ai soggetti vincitori utilmente collocati nella graduatoria di merito (decreto dirigenziale della Regione Campania n. 18 del 24.01.2020) del concorso straordinario per l’assegnazione delle sedi farmaceutiche disponibili nella Regione Campania (decreto dirigenziale della Giunta regionale n. 29 del 23.05.2013)”*, i ricorrenti NELLO MAROTTA nato a Napoli il 12.5.1968 e VALENTINA MOSESSO nata a Popoli il 9.10.1979 ricorrenti nel giudizio incardinato sub R.G. 3434/2020 del TAR Campania di Napoli, sezione III contro Comune di Caserta e nei confronti di ASL Caserta, Ordine dei Farmacisti della Provincia di Caserta, Regione Campania e dott. Romano Maria Concetta quali controinteressati rappresentati e difesi dall’avv. Marco Mancini

NOTIFICANO NEI CONFRONTI DI

CONTROINTERESSATI



Lista graduatoria per la Regione CAMPANIA

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1	000342 - 03-07-2013 - 150	GALLOTTA DARIO	46,94	37,4684
2	000685 - 07-07-2013 - 150	VALENTE DANIELA	46,7	40,2084
3	000366 - 03-07-2013 - 150	RINALDI CLAUDIO	46,5	52,1978
4	000623 - 06-07-2013 - 150	CORVINO FAUSTO	46,48	42,6259
5	001189 - 09-07-2013 - 150	ALAIIO MARINA	46,28	41,4924
* 6	000753 - 08-07-2013 - 150	MAROTTA NELLO	46,24	39,1106
* 7	000130 - 25-06-2013 - 150	MOSESSO VALENTINA	46,24	42,6504
* 8	000475 - 05-07-2013 - 150	RULLO LUCIO	46,24	46,5837
9	000891 - 08-07-2013 - 150	MARTINI LUIGI	46	40,9129
10	000688 - 07-07-2013 - 150	CIMINIELLO PATRIZIA	45,84	54,6882
* 11	000343 - 03-07-2013 - 150	IAVARONE CHIARA MONICA	45,7	32,6449
* 12	000903 - 08-07-2013 - 150	PELOSI ENRICO	45,7	33,9787
13	001545 - 10-07-2013 - 150	BULDO PIETRO	45,4	39,6721
14	000052 - 19-06-2013 - 150	MANZO MARIO	45,38	40,6266
15	000790 - 08-07-2013 - 150	SCARINZI FRANCESCO	45,24	37,7097
16	000214 - 29-06-2013 - 150	CALIENDO VINCENZO	45,15	51,7938
17	000065 - 20-06-2013 - 150	FRASCI UMBERTO	44,96	58,9307
18	000764 - 08-07-2013 - 150	ASCIONE ENRICA	44,78	40,7472
* 19	000345 - 03-07-2013 - 150	TANGA ROCCO	44,66	54,4732
20	000925 - 09-07-2013 - 150	PONTICIELLO ANTONIO	44,62	59,2307
* 21	001151 - 09-07-2013 - 150	FABBO RITA	44,58	37,4732
* 22	000883 - 08-07-2013 - 150	PETRONE ROSSELLA	44,58	49,0239
23	000723 - 08-07-2013 - 150	PAOLETTI ANNA MARIA	44,5716	41,2358
24	001004 - 09-07-2013 - 150	DI STASIO ANNA	44,5	40,7453
25	000202 - 28-06-2013 - 150	TALAMO ANGELA ELVIRA	44,48	49,6869
26	001461 - 10-07-2013 - 150	STAIANO ROSARIA ILARIA	44,38	32,6029
27	001088 - 09-07-2013 - 150	GIUGLIANO GIUSEPPINA	44,35	58,2184
* 28	000624 - 06-07-2013 - 150	D'ANNA MARIA STEFANIA	44,28	38,3745
* 29	000928 - 09-07-2013 - 150	CARILLO GIANNA	44,28	40,6175
30	000219 - 29-06-2013 - 150	PRENCIPE LORENZO	44,25	46,6257
* 31	000325 - 02-07-2013 - 150	MAIONE FRANCESCO	44,24	39,4979
* 32	000626 - 07-07-2013 - 150	PEDUTO ANTONELLA	44,24	41,1472
* 33	001146 - 09-07-2013 - 150	CARUSO FRANCESCA	44,2	37,6586
* 34	000370 - 03-07-2013 - 150	FILOMENA CARMELO	44,2	40,2467
* 35	000970 - 09-07-2013 - 150	BERARDINO GIUSEPPINA	44,2	47,8376
36	000793 - 08-07-2013 - 150	MILLAURO BARBARA	44,18	42,839
* 37	000636 - 07-07-2013 - 150	COREA GABRIELLA	44,16	42,7403
* 38	000489 - 05-07-2013 - 150	MENNA ROSA	44,16	51,3677
39	000752 - 08-07-2013 - 150	LEROSE ROSA, MARIA CARMELA	44,12	47,3335
* 40	000880 - 08-07-2013 - 150	ARMENANTE MARIA ROSARIA	44,08	43,5481

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 41	001266 - 10-07-2013 - 150	BIANCO GIUSEPPE	44,08	45,5992
42	000690 - 07-07-2013 - 150	STANZIONE ALESSANDRA	44,05	45,4413
43	001044 - 09-07-2013 - 150	CALI' ANTONIO	44,02	48,181
44	000311 - 02-07-2013 - 150	DI MEO MARIA ANGELA	43,96	33,033
45	000357 - 03-07-2013 - 150	MANGIACAPRA PASQUALINA	43,93	47,9143
46	001284 - 10-07-2013 - 150	PAESANO NICOLA	43,92	36,9718
* 47	000318 - 02-07-2013 - 150	LA ROCCA ANTONIA	43,8	39,1828
* 48	000461 - 04-07-2013 - 150	TROTTA ERNESTINA	43,8	45,2499
49	000907 - 08-07-2013 - 150	PERRONE ANGELA	43,79	41,5465
50	000757 - 08-07-2013 - 150	COLESANTI SILVIO	43,78	52,5787
51	000465 - 04-07-2013 - 150	D'ONGHIA GIUSEPPINA	43,74	44,3705
* 52	000091 - 23-06-2013 - 150	STRACCIA MARIA ROSARIA	43,7	43,2979
* 53	001553 - 10-07-2013 - 150	ROTONDARO ANTONIO LUCIO	43,7	50,9307
54	000302 - 02-07-2013 - 150	FORMICOLA LUCIA	43,67	56,1787
* 55	000863 - 08-07-2013 - 150	DI LAURO ROSA	43,64	32,3874
* 56	000702 - 08-07-2013 - 150	DI PALMA DONATELLA	43,64	33,4175
* 57	000145 - 26-06-2013 - 150	MARINO LAURA	43,58	33,2668
* 58	000079 - 21-06-2013 - 150	MELE ILARIA	43,58	35,412
* 59	000498 - 05-07-2013 - 150	CARRINO STEFANO	43,58	38,7349
* 60	001127 - 09-07-2013 - 150	ANDOLFI SALVATORE	43,56	43,4266
* 61	001215 - 09-07-2013 - 150	ROSELLA PASQUALINA	43,56	43,5924
* 62	000212 - 29-06-2013 - 150	GRECO GABRIELLA	43,55	44,9965
* 63	000276 - 01-07-2013 - 150	DI GIUDA TERESITA	43,55	45,7253
64	000133 - 25-06-2013 - 150	PANNULLO ANTONIETTA	43,54	32,9701
65	000247 - 30-06-2013 - 150	LO CONTE VIVIANA	43,53	40,1481
* 66	001269 - 10-07-2013 - 150	ESPOSITO LUIGI	43,5	34,0723
* 67	000266 - 01-07-2013 - 150	RUSSO MARIA CARMELINA	43,5	40,7773
* 68	000309 - 02-07-2013 - 150	CAPONE ROBERTA	43,48	37,6143
* 69	000123 - 25-06-2013 - 150	SORGENTE MARIA	43,48	37,9818
* 70	000732 - 08-07-2013 - 150	NOVELLINO ALESSANDRA	43,48	39,0061
* 71	000943 - 09-07-2013 - 150	COLUCCI GIOVANNA	43,48	42,2037
72	000076 - 21-06-2013 - 150	DE SANTIS LAURA	43,47	36,5335
* 73	000283 - 01-07-2013 - 150	GATTA LUISA	43,46	38,6444
* 74	000043 - 18-06-2013 - 150	PERGOLA LUIGI	43,46	44,4801
75	001173 - 09-07-2013 - 150	PIRANI CATERINA	43,45	50,4979
76	000290 - 02-07-2013 - 150	FUSCO GIUSEPPE	43,44	44,4527
* 77	000385 - 03-07-2013 - 150	MILELLA LUIGI	43,42	37,5855
* 78	000273 - 01-07-2013 - 150	IROLLO GIANLUCA	43,42	44,0458
* 79	000410 - 04-07-2013 - 150	CARCHIA MARIANNA	43,42	45,8677
80	001162 - 09-07-2013 - 150	VISIELLO REGINA	43,41	47,0595

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 81	000413 - 04-07-2013 - 150	RINALDI GERARDO MARCO WALTER	43,4	41,3043
* 82	000026 - 17-06-2013 - 150	APICELLA ANTONIO	43,4	44,0613
* 83	000132 - 25-06-2013 - 150	TUZZA MARIA LINA SANTA	43,4	50,3462
84	000841 - 08-07-2013 - 150	PERSICO GIUSEPPA	43,39	51,3061
85	000392 - 04-07-2013 - 150	PIRONTI BOTTIGLIERI SIMONA	43,38	35,3088
* 86	000555 - 05-07-2013 - 150	CITERA FRANCESCA	43,37	38,228
* 87	000641 - 07-07-2013 - 150	COLUZZI MARIA IRENE	43,37	50,9321
* 88	001121 - 09-07-2013 - 150	NUNZIATA SERENA	43,36	37,9116
* 89	001166 - 09-07-2013 - 150	IODICE CARMELA	43,36	38,4732
* 90	000931 - 09-07-2013 - 150	CAMMARANO DANILA BIAGINA	43,36	40,7882
* 91	000258 - 01-07-2013 - 150	PRISCO SALVATORE	43,36	43,6193
* 92	000281 - 01-07-2013 - 150	ROSSI FLAVIO	43,36	53,0787
93	000611 - 06-07-2013 - 150	IANNUCCI ANGELO	43,35	42,6143
* 94	000481 - 05-07-2013 - 150	ALBANESE MARIA ROSARIA	43,34	36,8814
* 95	000002 - 11-06-2013 - 150	GRIMALDI ANTONIO	43,34	43,4011
* 96	000682 - 07-07-2013 - 150	ZOTTI MARIA	43,32	34,2987
* 97	001541 - 10-07-2013 - 150	RICCIARDELLI GAETANO	43,32	45,9499
* 98	000542 - 05-07-2013 - 150	MURATORE EMILIA	43,32	48,5499
* 99	000930 - 09-07-2013 - 150	MALFI STEFANIA	43,3	35,4862
* 100	000839 - 08-07-2013 - 150	MASI FILOMENA	43,3	38,2906
* 101	000042 - 18-06-2013 - 150	BRANCACCIO BARBARA	43,29	36,4229
* 102	000734 - 08-07-2013 - 150	COTRONEO MARIA TERESA	43,29	46,7281
* 103	000280 - 01-07-2013 - 150	MINERVINI MATILDE	43,28	43,9371
* 104	000906 - 08-07-2013 - 150	CORVINO COSTANTINO	43,28	53,7608
105	001056 - 09-07-2013 - 150	SABATELLA CARLA	43,27	50,8595
106	000382 - 03-07-2013 - 150	MENNA EUGENIO	43,26	47,8266
107	000163 - 27-06-2013 - 150	MATTIA CATERINA	43,25	35,6773
* 108	000474 - 05-07-2013 - 150	QUARANTA CARMEN	43,24	39,2659
* 109	000198 - 28-06-2013 - 150	FURORE AUTILIA ANNA	43,24	44,7129
* 110	000241 - 30-06-2013 - 150	FRIZZANTE FIORELLO	43,24	56,2307
* 111	000380 - 03-07-2013 - 150	COCOZZA ERMELINDA	43,22	33,6787
* 112	001126 - 09-07-2013 - 150	D'AVANZO PIERPAOLO	43,22	37,2773
* 113	001233 - 09-07-2013 - 150	GAITO CARMINE	43,2	31,4815
* 114	000900 - 08-07-2013 - 150	D'AMBROSIO DOMENICO	43,2	34,9732
* 115	000361 - 03-07-2013 - 150	NAPOLITANO FILOMENA	43,2	35,1509
* 116	001063 - 09-07-2013 - 150	VILLANO ANTONIO	43,2	35,6458
* 117	000704 - 08-07-2013 - 150	D'ERRICO MARIA	43,2	38,3143
* 118	000979 - 09-07-2013 - 150	GATTA RAFFAELE MASSIMILIANO	43,2	42,3376
* 119	000815 - 08-07-2013 - 150	BOTTONI FRANCESCO	43,2	44,891
* 120	001005 - 09-07-2013 - 150	RUOTOLO FRANCA	43,2	48,0568

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 121	000853 - 08-07-2013 - 150	CILLO MARIAROSARIA CARMELA	43,2	48,1664
* 122	000667 - 07-07-2013 - 150	SANTORO LUISA	43,2	53,0061
123	001172 - 09-07-2013 - 150	PEZZELLA GABRIELLA	43,18	41,1485
* 124	000786 - 08-07-2013 - 150	BOCCHINO MARIA ANGELA	43,16	36,0239
* 125	001066 - 09-07-2013 - 150	DEL CORE CINZIA	43,16	37,2321
* 126	000495 - 05-07-2013 - 150	FUSCO LEDA	43,16	41,9787
* 127	000811 - 08-07-2013 - 150	MARGIOTTA GIOVANNA	43,16	44,3567
* 128	000796 - 08-07-2013 - 150	DEFELICE MICHELE	43,16	47,4102
129	000230 - 29-06-2013 - 150	CARUSO GIUSEPPINA	43,1588	40,5513
130	000222 - 29-06-2013 - 150	SOMMA ROCCO	43,14	45,5737
* 131	000149 - 26-06-2013 - 150	SCOTTI DECIO MARIA	43,13	40,9965
* 132	000766 - 08-07-2013 - 150	PECORARO ANNA ANTONIETTA	43,13	45,5088
* 133	000526 - 05-07-2013 - 150	FARINARO DOMENICO	43,13	45,7097
* 134	001420 - 10-07-2013 - 150	CICCHELLI DOMENICO	43,12	36,476
* 135	000913 - 08-07-2013 - 150	BERNARDO PINA	43,11	34,6759
* 136	001058 - 09-07-2013 - 150	GRANATA GIOVANNI	43,11	44,7499
* 137	000773 - 08-07-2013 - 150	DE CHIARA GIOVANNI	43,1	34,7999
* 138	000316 - 02-07-2013 - 150	ILLIANO MARIA LUISA	43,1	38,8842
* 139	000728 - 08-07-2013 - 150	NOVELLINO TIZIANA	43,1	45,7472
* 140	000662 - 07-07-2013 - 150	SPIRITO MARIA	43,09	34,7819
* 141	000967 - 09-07-2013 - 150	FERRARA ANNA	43,09	35,3335
* 142	001090 - 09-07-2013 - 150	CRISCI ANGELINA	43,09	35,4577
* 143	000850 - 08-07-2013 - 150	BUONANNO FRANCESCO	43,09	46,096
144	000061 - 20-06-2013 - 150	GALASSO ANNA	43,08	49,343
* 145	000478 - 05-07-2013 - 150	MONTINARO ANTONELLA	43,06	32,0951
* 146	001077 - 09-07-2013 - 150	RUSSO FRANCESCO	43,06	41,9568
* 147	000921 - 09-07-2013 - 150	RUOCCO MARIA MADDALENA	43,06	46,0499
* 148	000858 - 08-07-2013 - 150	ERRICHELLO LUISA	43,03	31,7426
* 149	000457 - 04-07-2013 - 150	PAGLIARO ROSANNA	43,03	45,3417
150	000861 - 08-07-2013 - 150	QUARANTELLI IRENE	43,01	45,3842
* 151	000249 - 30-06-2013 - 150	DELLA VALLE CLAUDIA	43	41,5499
* 152	000602 - 06-07-2013 - 150	DE ANGELIS GIUSEPPE	43	44,9079
* 153	000206 - 28-06-2013 - 150	FRASSO ALDO	42,97	42,0403
* 154	000554 - 05-07-2013 - 150	DIANA MARIA IMMACOLATA	42,97	50,9444
155	001098 - 09-07-2013 - 150	DIANA VINCENZO	42,94	42,3837
156	001120 - 09-07-2013 - 150	LALLI ANTONIO	42,93	50,6938
* 157	001367 - 10-07-2013 - 150	AMENTE MAFALDA	42,92	32,5573
* 158	000364 - 03-07-2013 - 150	MARRA ANNA	42,92	39,3526
* 159	001454 - 10-07-2013 - 150	CREDENDINO ANTONIETTA	42,88	31,8403
* 160	001247 - 09-07-2013 - 150	ZUPPARDI FRANCESCO	42,88	39,5937

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
161	001465 - 10-07-2013 - 150	AMMENDOLA AIDA	42,87	34,4685
* 162	000855 - 08-07-2013 - 150	D'ASCOLI MATILDE	42,86	34,5377
* 163	000089 - 22-06-2013 - 150	GALDIERO DOMENICO	42,86	34,6156
* 164	001019 - 09-07-2013 - 150	MANZI COSTANZA	42,86	43,28
165	000275 - 01-07-2013 - 150	TITOMANLIO FEDERICA	42,85	43,7951
166	001494 - 10-07-2013 - 150	MACCARONE MARIA STEFANIA	42,84	30,2395
* 167	000363 - 03-07-2013 - 150	IMPAGLIAZZO GIUSEPPE	42,82	36,0284
* 168	000237 - 30-06-2013 - 150	CURCIO GIUSEPPE	42,82	37,7024
* 169	000205 - 28-06-2013 - 150	SGUEGLIA GIUSEPPINA	42,82	49,6019
170	000086 - 22-06-2013 - 150	CAPOZZO DONATELLA	42,81	35,7938
* 171	000365 - 03-07-2013 - 150	BUONONATO MARIA	42,8	37,1143
* 172	001191 - 09-07-2013 - 150	DE ANGELIS ACHILLE MARIA	42,8	38,1398
* 173	000009 - 14-06-2013 - 150	NUGNES ROSALBA	42,8	43,3289
* 174	000374 - 03-07-2013 - 150	GALIZIA GABRIELLA	42,8	49,8778
* 175	000985 - 09-07-2013 - 150	SOMMA ROSA	42,8	51,0609
* 176	000812 - 08-07-2013 - 150	MILELLA SABINO	42,78	37,7116
* 177	000466 - 04-07-2013 - 150	MAGLIOZZI MARCO	42,78	40,9157
* 178	000105 - 24-06-2013 - 150	SERNIA STEFANO	42,78	44,2129
* 179	000166 - 27-06-2013 - 150	VETRANO VITALIANO	42,76	38,5184
* 180	000383 - 03-07-2013 - 150	D'ANGELO CINZIA	42,76	43,1759
* 181	000746 - 08-07-2013 - 150	VITI LAURA	42,76	45,9718
* 182	000044 - 18-06-2013 - 150	TERRACCIANO TOMMASO	42,74	32,8422
* 183	001028 - 09-07-2013 - 150	LANNA CARMEN	42,74	35,1061
* 184	000077 - 21-06-2013 - 150	BARONE ANTONIO	42,74	37,8348
* 185	000953 - 09-07-2013 - 150	OLIMPO FRANCESCO	42,74	39,7499
* 186	000012 - 14-06-2013 - 150	CIOCE ALESSIA	42,74	40,1591
* 187	000990 - 09-07-2013 - 150	D'ACUNTO GIOVANNA	42,74	41,9472
* 188	001329 - 10-07-2013 - 150	GILIBERTI RITA	42,74	44,1527
* 189	000506 - 05-07-2013 - 150	D'AMICO LUIGI MARTINO	42,74	45,5595
* 190	000460 - 04-07-2013 - 150	SORATO PATRIZIA	42,74	52,9389
* 191	000622 - 06-07-2013 - 150	CAMMARANO MICHELA	42,72	37,9637
* 192	000069 - 21-06-2013 - 150	BARBATO ILARIA	42,72	38,3828
* 193	000503 - 05-07-2013 - 150	GIOVANNELLI MARINA	42,72	39,9801
* 194	000312 - 02-07-2013 - 150	RUSSO ALESSANDRO	42,72	40,0965
* 195	000689 - 07-07-2013 - 150	AVITABILE GINA	42,72	41,5033
* 196	000228 - 29-06-2013 - 150	PERASOLE MATTEO	42,72	46,1581
* 197	001424 - 10-07-2013 - 150	D'ALOIA ANTONIO	42,7	33,1791
* 198	000658 - 07-07-2013 - 150	ADDEO SANTOLO ROSARIO	42,7	38,3043
* 199	001330 - 10-07-2013 - 150	CERRATO LUIGI	42,7	38,75
* 200	000272 - 01-07-2013 - 150	DI MAIO UMBERTA CLAUDIA	42,7	39,5595

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 201	000450 - 04-07-2013 - 150	CAPONEGRO RENATO	42,7	40,0088
* 202	000966 - 09-07-2013 - 150	CASTRIOTI CARMELINA	42,7	40,78
* 203	000114 - 24-06-2013 - 150	CAGGIANO MARIA	42,7	42,1107
* 204	001082 - 09-07-2013 - 150	GRIMALDI RITA	42,7	42,5089
* 205	000227 - 29-06-2013 - 150	COLACURCIO LUCIA	42,7	43,9499
* 206	000486 - 05-07-2013 - 150	LEVA ROBERTA	42,7	44,4582
* 207	000389 - 04-07-2013 - 150	BIANCO CIRO	42,7	45,3951
* 208	001443 - 10-07-2013 - 150	PELUCCA ANNA RITA	42,7	52,0768
* 209	000047 - 19-06-2013 - 150	IMPROTA ROBERTO	42,7	54,7855
* 210	001438 - 10-07-2013 - 150	LAURO FRANCESCO	42,7	55,2855
211	000323 - 02-07-2013 - 150	SCALZONE FRANCESCO	42,68	53,2937
212	000543 - 05-07-2013 - 150	MORRONE ELIANA	42,67	39,5554
* 213	000607 - 06-07-2013 - 150	PAGLIARULO ROSA	42,66	36,4828
* 214	001419 - 10-07-2013 - 150	MINERVA MONICA	42,66	38,2116
* 215	001484 - 10-07-2013 - 150	CARRANO GIORGIA	42,66	40,6211
* 216	001478 - 10-07-2013 - 150	PALMESANO LUCILLA	42,66	40,6965
* 217	000868 - 08-07-2013 - 150	D'ORSI VINCENZO	42,66	42,2293
* 218	001223 - 09-07-2013 - 150	VALLEFUOCO NICOLA	42,66	42,2746
* 219	000440 - 04-07-2013 - 150	D'AGOSTINO ELIO	42,66	42,8746
* 220	000695 - 08-07-2013 - 150	DE MARE ELISABETTA ANNA	42,66	43,3951
* 221	000051 - 19-06-2013 - 150	BARCA FEDERICA	42,66	43,4307
* 222	000661 - 07-07-2013 - 150	ZICCARDI MASSIMILIANO VITTORIO	42,66	43,5129
* 223	001243 - 09-07-2013 - 150	BIZZARRO STEFANIA	42,66	44,339
* 224	001149 - 09-07-2013 - 150	PEZONE DOMENICO	42,66	44,6363
* 225	001348 - 10-07-2013 - 150	SAVINO ALDO	42,66	46,3335
* 226	001198 - 09-07-2013 - 150	ZACCARIA CATERINA	42,66	46,9773
* 227	000983 - 09-07-2013 - 150	COSTANTINO MARIO	42,66	47,3924
* 228	001093 - 09-07-2013 - 150	DIANA FERNANDA	42,66	47,5787
* 229	001224 - 09-07-2013 - 150	MONGILLO ANNA MARIA	42,66	49,7801
* 230	000911 - 08-07-2013 - 150	MARCHEGGIANI MARIA SIMONA	42,66	49,8294
231	001109 - 09-07-2013 - 150	DE NISI ANTONIO	42,64	40,8006
* 232	001500 - 10-07-2013 - 150	BOSSONE LUIGI	42,62	36,3363
* 233	001186 - 09-07-2013 - 150	SALVATORE GABRIELLA	42,62	37,8842
* 234	000235 - 30-06-2013 - 150	BOVE GIANCARLO	42,62	42,6253
* 235	000441 - 04-07-2013 - 150	CASOLARO CARMELA	42,62	45,8924
* 236	000747 - 08-07-2013 - 150	CARRELLA FRANCESCO	42,62	50,6348
237	000135 - 25-06-2013 - 150	GATTO LETIZIA	42,6	33,8933
238	000017 - 15-06-2013 - 150	DI MARIA SEBASTIANO	42,58	55,7773
239	000221 - 29-06-2013 - 150	VALENTINO GUIDO	42,55	43,3157
* 240	000895 - 08-07-2013 - 150	NOBILE GIOVANNA	42,54	40,6486

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 241	000250 - 30-06-2013 - 150	DI GIACOMO RITA	42,54	41,4869
* 242	001323 - 10-07-2013 - 150	GRANATA ELENA	42,54	41,5335
* 243	000664 - 07-07-2013 - 150	BLOISE MARCELLA FILOMENA	42,54	50,5513
* 244	000741 - 08-07-2013 - 150	ESPOSITO RAFFAELE GERARDO	42,52	37,2732
* 245	000412 - 04-07-2013 - 150	TURCO FABIO	42,52	47,6933
* 246	000458 - 04-07-2013 - 150	PILUNNI DANIELA	42,51	39,5006
* 247	000510 - 05-07-2013 - 150	DE FILIPPO GIULIA	42,51	46,4294
* 248	000286 - 01-07-2013 - 150	BASILE ANNA	42,5	40,2677
* 249	001521 - 10-07-2013 - 150	CANNAVALE LUCIO	42,5	45,3691
* 250	001364 - 10-07-2013 - 150	GIAQUINTO KATIA	42,48	34,2759
* 251	001078 - 09-07-2013 - 150	FEDERICO PIERLUIGI	42,48	42,565
* 252	000097 - 23-06-2013 - 150	BORINO CARMELA ROSA	42,47	35,981
* 253	001360 - 10-07-2013 - 150	MAZZEI LIVIA	42,47	47,639
254	001492 - 10-07-2013 - 150	IZZO MARIACHIARA	42,46	37,6668
* 255	000139 - 25-06-2013 - 150	IEMMA EVELINA	42,44	32,4805
* 256	000687 - 07-07-2013 - 150	FORGIONE ERMANNO	42,44	35,7759
257	000693 - 08-07-2013 - 150	CATAPANO ALBERTO	42,43	32,5506
* 258	000770 - 08-07-2013 - 150	DI PAOLA GABRIELE	42,4	40,2157
* 259	000748 - 08-07-2013 - 150	MONTANO MARIO	42,4	41,7376
260	000071 - 21-06-2013 - 150	LANDI ALESSANDRA	42,38	36,1335
* 261	000396 - 04-07-2013 - 150	LEO EMILIO	42,37	36,5627
* 262	000429 - 04-07-2013 - 150	D' ALESSIO ANDREA	42,37	40,4636
* 263	000207 - 28-06-2013 - 150	CANTALUPO TERESA	42,36	34,3787
* 264	000632 - 07-07-2013 - 150	TRAMONTANO GIUSEPPINA	42,36	40,0412
265	000400 - 04-07-2013 - 150	GUARINO GIANFRANCO	42,35	40,4088
* 266	000587 - 06-07-2013 - 150	GAMBACORTA CARMINIO	42,34	35,812
* 267	000829 - 08-07-2013 - 150	CASILLO GABRIELLA	42,34	38,3627
* 268	001414 - 10-07-2013 - 150	CASCIANO CARMELA	42,32	33,8746
* 269	001001 - 09-07-2013 - 150	VALLONE ROBERTO	42,32	39,8577
270	000019 - 15-06-2013 - 150	GIANGREGORIO KETTY	42,31	42,3266
271	001554 - 10-07-2013 - 150	PARIBELLO VIRGINIA	42,3	36,9472
* 272	001014 - 09-07-2013 - 150	FASANO ANNALISA	42,28	37,0221
* 273	000292 - 02-07-2013 - 150	RUGGIERO FRANCESCO	42,28	37,5609
* 274	001220 - 09-07-2013 - 150	PERITO FIDELIA	42,28	37,78
* 275	000488 - 05-07-2013 - 150	PANICO MADDALENA	42,28	38,6842
* 276	001177 - 09-07-2013 - 150	LAMANNA NORMA	42,26	33,5663
* 277	001331 - 10-07-2013 - 150	CINQUEGRANA CRESCENZO	42,26	39,2924
* 278	001073 - 09-07-2013 - 150	SALVATO GAETANA	42,26	42,7527
* 279	000914 - 08-07-2013 - 150	LIANZA ANNA	42,26	45,891
* 280	000818 - 08-07-2013 - 150	ROZZOLINO ELVIRA	42,24	34,7184

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 281	001446 - 10-07-2013 - 150	BENTINI RAFFAELE	42,24	38,9426
* 282	000613 - 06-07-2013 - 150	MAIELLO DOMENICO	42,24	48,0992
* 283	001345 - 10-07-2013 - 150	CAROTENUTO LUCIO	42,23	35,5161
* 284	000484 - 05-07-2013 - 150	LORUSSO CARMELA	42,23	35,9882
* 285	001421 - 10-07-2013 - 150	RAVAIOLI FRANCESCA	42,22	45,8664
* 286	000592 - 06-07-2013 - 150	ARENA SILVANA	42,22	53,2156
287	000444 - 04-07-2013 - 150	SCIUMANO' SIMONA	42,21	37,7846
* 288	000240 - 30-06-2013 - 150	BARILE ANNUNZIATA	42,2	37,7773
* 289	000305 - 02-07-2013 - 150	CAU ANTONIA	42,2	37,9271
* 290	000934 - 09-07-2013 - 150	CACCIUOTTOLO TERESA	42,2	39,0449
* 291	000699 - 08-07-2013 - 150	D'AGOSTINO MARIA TERESA	42,2	39,3088
* 292	000561 - 06-07-2013 - 150	MAROTTA GIULIA	42,2	42,3486
293	000633 - 07-07-2013 - 150	CILLO NICOLETTA	42,19	40,3006
* 294	001542 - 10-07-2013 - 150	GROSSANO COSIMO DAMIANO GIOACCHINO	42,17	37,9262
* 295	001283 - 10-07-2013 - 150	D'ISA FRANCESCO	42,17	39,4014
* 296	000110 - 24-06-2013 - 150	FIMIANI LUCA	42,16	35,9033
* 297	001205 - 09-07-2013 - 150	AMATO FEDERICA	42,16	37,2527
* 298	001062 - 09-07-2013 - 150	DOVINOLA ANGELA	42,16	38,2745
* 299	000717 - 08-07-2013 - 150	CAPRIO ANNUNZIATA	42,16	39,2225
* 300	000676 - 07-07-2013 - 150	NACCA STEFANO	42,16	43,802
* 301	000578 - 06-07-2013 - 150	ZACCHIA GIACOMO	42,16	45,8636
* 302	000046 - 19-06-2013 - 150	SEPE ANTONIO	42,16	46,4472
* 303	000536 - 05-07-2013 - 150	VASTA ANGELA	42,12	38,9527
* 304	000864 - 08-07-2013 - 150	MATTERA TOMMASELLA	42,12	49,717
305	001525 - 10-07-2013 - 150	INCOLLINGO CLELIA	42,1073	40,7663
306	000289 - 02-07-2013 - 150	PAPACCIOLI ANGELA	42,09	35,265
307	000432 - 04-07-2013 - 150	GROSSO GIOVANNA	42,08	50,5197
308	000180 - 27-06-2013 - 150	MANICONE DAMIANO	42,06	36,0038
309	001107 - 09-07-2013 - 150	SALERNO ADRIANO	42,01	31,9486
* 310	000923 - 09-07-2013 - 150	DI TUORO LUIGI	42	32,7801
* 311	000452 - 04-07-2013 - 150	GIULIANI GIUSI	42	33,5225
* 312	001462 - 10-07-2013 - 150	STADIO CARMELO LUCA	42	34,2759
* 313	000703 - 08-07-2013 - 150	LUBRANO LAVADERA CRISTINA	42	39,2796
314	000172 - 27-06-2013 - 150	CAMPITIELLO ANNA	41,98	39,7225
315	000141 - 26-06-2013 - 150	SAVIELLO MARIA ROSARIA	41,976	39,8805
* 316	001199 - 09-07-2013 - 150	IACOMINO GRAZIA	41,96	35,9527
* 317	001122 - 09-07-2013 - 150	CAVALLO ALESSANDRO	41,96	46,828
318	000803 - 08-07-2013 - 150	BENVENUTO MARIA	41,95	37,1453
* 319	000291 - 02-07-2013 - 150	D'ANNA GIOVANNI	41,94	35,3234
* 320	001197 - 09-07-2013 - 150	FARINA GIUSEPPINA	41,94	36,0129

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 321	001097 - 09-07-2013 - 150	PINNELLA MARIA TERESA	41,94	39,5436
* 322	000334 - 03-07-2013 - 150	VINCIGUERRA CARMINE DONATO	41,94	43,0513
* 323	000160 - 27-06-2013 - 150	MARRO DANIELA	41,9	32,3573
* 324	000187 - 28-06-2013 - 150	RESTAINO AGNESE	41,9	37,5188
325	001251 - 09-07-2013 - 150	SCHIRALLI MARIA GIOVANNA	41,88	36,1846
* 326	000223 - 29-06-2013 - 150	MILETTI WANDA	41,86	41,0321
* 327	001349 - 10-07-2013 - 150	CRISTOFANO FRANCESCO	41,86	42,0253
* 328	001343 - 10-07-2013 - 150	AGRESTA AGNELLO	41,86	46,1691
329	000437 - 04-07-2013 - 150	IORIO ANIELLO	41,85	41,5143
* 330	000471 - 04-07-2013 - 150	SCOTTO DI SANTOLO AMELIA	41,84	33,6175
* 331	000950 - 09-07-2013 - 150	CURCIO ELENA	41,84	35,4951
* 332	000347 - 03-07-2013 - 150	BASTIANINI ANDREA	41,82	33,4285
* 333	000801 - 08-07-2013 - 150	VINCITORE SILVANA	41,82	38,1225
* 334	000949 - 09-07-2013 - 150	DI BLASI MARIA ANTONIETTA	41,82	40,4622
* 335	001265 - 10-07-2013 - 150	CAVA LUIGI	41,82	41,2622
336	000671 - 07-07-2013 - 150	GIAQUINTO GRAZIA	41,8	37,2746
337	001214 - 09-07-2013 - 150	GALDIERO SERGIO ANIELLO	41,79	36,4449
* 338	000502 - 05-07-2013 - 150	RUGGIERO MARIA CIRA	41,78	38,4778
* 339	001038 - 09-07-2013 - 150	MAZZARELLI VITTORIA	41,78	39,8225
* 340	000491 - 05-07-2013 - 150	RONDISVALLE FRANCESCA	41,76	41,8705
* 341	000225 - 29-06-2013 - 150	SPINELLI NICOLA	41,76	53,8503
342	000987 - 09-07-2013 - 150	PERONE MARCO	41,75	36,9814
* 343	000905 - 08-07-2013 - 150	RUSSO ANGELA	41,74	32,2266
* 344	000270 - 01-07-2013 - 150	DE ANGELIS FABRIZIA	41,74	32,7134
* 345	000394 - 04-07-2013 - 150	SALSANO RAFFAELLA	41,74	37,5061
* 346	000598 - 06-07-2013 - 150	COSTANZO ILARIA	41,74	38,2979
* 347	000324 - 02-07-2013 - 150	SCALA MARIO	41,74	38,3075
* 348	001504 - 10-07-2013 - 150	DE BELLIS GIOVANNA	41,74	38,97
* 349	000998 - 09-07-2013 - 150	NESTA BARBARA	41,74	42,239
350	001008 - 09-07-2013 - 150	BORRELLI LUIGI	41,72	36,6266
* 351	000608 - 06-07-2013 - 150	PERO BARBARA	41,7	36,3801
* 352	001174 - 09-07-2013 - 150	SIMEOLI GIUSEPPE	41,7	36,5928
* 353	000952 - 09-07-2013 - 150	D ' AMATO DOMENICA	41,7	37,454
* 354	001057 - 09-07-2013 - 150	RIEMMA MARIA	41,7	38,9815
355	000373 - 03-07-2013 - 150	MERCALDO MARIANGELA	41,68	39,5869
356	001221 - 09-07-2013 - 150	AGATIELLO FRANCESCA MARIA	41,6622	36,5882
357	001139 - 09-07-2013 - 150	ANDRIA BARBARA	41,6608	41,9225
* 358	000769 - 08-07-2013 - 150	LANZETTA MARIANGELA	41,66	38,2704
* 359	001557 - 10-07-2013 - 150	FERRARA DANIELE	41,66	38,8239
* 360	001327 - 10-07-2013 - 150	BUFALO RAFFAELLA	41,66	39,0636

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 361	000298 - 02-07-2013 - 150	PELLECCHIA GIOVANNI MARIA	41,66	39,6636
* 362	000435 - 04-07-2013 - 150	STROLLO ANNA MARIA	41,66	42,1787
* 363	000756 - 08-07-2013 - 150	SANTACROCE GIUSEPPE	41,66	43,8499
* 364	000106 - 24-06-2013 - 150	SABATINO ANGELA	41,66	45,2335
* 365	000840 - 08-07-2013 - 150	CAPUTO PASQUALE	41,66	53,0965
* 366	001278 - 10-07-2013 - 150	MANSI ANGELA	41,62	34,2185
* 367	000879 - 08-07-2013 - 150	PANNONE RAFFAELE	41,62	38,517
* 368	000784 - 08-07-2013 - 150	MOTTOLA VALENTINA	41,62	40,0951
* 369	000379 - 03-07-2013 - 150	SCOGNAMIGLIO NUNZIO	41,62	49,7088
* 370	000411 - 04-07-2013 - 150	PAVONE FORTUNATA	41,62	49,8321
* 371	000464 - 04-07-2013 - 150	PANE ANNAMARIA	41,62	51,5061
372	001095 - 09-07-2013 - 150	REGA CARLA	41,5962	44,265
* 373	000871 - 08-07-2013 - 150	PERILLO IOLANDA	41,59	31,8778
* 374	000600 - 06-07-2013 - 150	DI VIRGILIO VITO	41,59	45,3199
* 375	000015 - 14-06-2013 - 150	DE VITA MAURIZIO	41,58	37,0522
* 376	001550 - 10-07-2013 - 150	PICHIERRI DAVIDE	41,58	44,9718
* 377	000762 - 08-07-2013 - 150	DI CAPUA NUNZIATINA	41,58	45,2896
* 378	000319 - 02-07-2013 - 150	D'AGOSTINO TERESA	41,58	54,3691
379	000499 - 05-07-2013 - 150	COLELLA GIOVANNI	41,56	42,3513
* 380	001308 - 10-07-2013 - 150	DIANA PASQUALE	41,55	37,2431
* 381	000211 - 29-06-2013 - 150	GIOCONDO DANIELA	41,55	39,8887
* 382	000085 - 22-06-2013 - 150	PIROZZI STEFANO	41,55	40,0622
* 383	000269 - 01-07-2013 - 150	SEPE ERNESTO	41,55	42,6832
* 384	000278 - 01-07-2013 - 150	GUERRERA DOMENICO	41,55	47,9499
385	001353 - 10-07-2013 - 150	NUNZIATA ANNA	41,5381	46,3691
386	000236 - 30-06-2013 - 150	TROTTA ROBERTA	41,5211	35,8554
387	000336 - 03-07-2013 - 150	DI DONATO GAETANO	41,51	45,2801
* 388	001362 - 10-07-2013 - 150	LAVECCHIA ILARIA	41,5	33,9572
* 389	000830 - 08-07-2013 - 150	DE ROSA GIOVANNI	41,5	37,2102
* 390	000182 - 27-06-2013 - 150	IACONO ANNA	41,5	40,4038
* 391	001255 - 09-07-2013 - 150	SANTAGATA ROSSELLA	41,5	43,4239
* 392	000978 - 09-07-2013 - 150	CELENTANO FRANCESCO MARIANO	41,48	37,539
* 393	000390 - 04-07-2013 - 150	CAPOZZOLO LAURA	41,48	39,5234
* 394	000596 - 06-07-2013 - 150	CASAPULLA GIOVANNA	41,48	40,8468
* 395	000821 - 08-07-2013 - 150	CARPENTIERI FLORIANA	41,48	46,4842
* 396	000982 - 09-07-2013 - 150	CACCIAPUOTI CLOTILDE	41,48	52,2759
397	000384 - 03-07-2013 - 150	FORTUNATO ROSARIA	41,4767	40,4622
398	000055 - 20-06-2013 - 150	ESPOSITO ALESSIA GELSOMINA	41,47	45,0705
399	001412 - 10-07-2013 - 150	MARAZITA LAURA	41,4565	35,1855
* 400	000579 - 06-07-2013 - 150	PITTA CATIA SOFIA	41,44	42,7362

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 401	000226 - 29-06-2013 - 150	MERLINO ANDREA	41,44	44,3627
* 402	000391 - 04-07-2013 - 150	IORILLO ANGELA	41,42	32,9682
* 403	001137 - 09-07-2013 - 150	CARLONE GOANFRANCO	41,42	41,8472
404	000189 - 28-06-2013 - 150	GORRUSO CESARE	41,41	38,3704
* 405	000976 - 09-07-2013 - 150	GUADAGNO RAFFAELE	41,38	37,0842
* 406	001529 - 10-07-2013 - 150	RICCIOLINO MARIA	41,38	48,97
407	001231 - 09-07-2013 - 150	FENZA ANNA	41,37	35,9901
* 408	001341 - 10-07-2013 - 150	CELANO IMMACOLATA MARIA	41,36	41,0787
* 409	001118 - 09-07-2013 - 150	PETRONE CONCETTA	41,36	42,0185
410	000263 - 01-07-2013 - 150	PASSAMANO MYRIAM	41,35	34,8266
* 411	000505 - 05-07-2013 - 150	PELOSO BRIGIDA	41,32	34,8038
* 412	001083 - 09-07-2013 - 150	DE SIMONE GIUSEPPE	41,32	42,2486
* 413	000087 - 22-06-2013 - 150	IERMANO MIRELLA	41,32	42,8741
* 414	000612 - 06-07-2013 - 150	CALIFANO TERESA	41,32	44,2444
* 415	001549 - 10-07-2013 - 150	FIORDINOTTE ERNESTO	41,32	46,0979
* 416	001510 - 10-07-2013 - 150	MARONO VALENTINA	41,3	32,0383
* 417	001140 - 09-07-2013 - 150	ALIBERTI LUIGI	41,3	40,0404
* 418	000398 - 04-07-2013 - 150	BIANCARDI BIAGIO	41,3	43,1541
419	000781 - 08-07-2013 - 150	PIRONTI MARIA PIA	41,29	43,6357
* 420	000701 - 08-07-2013 - 150	RUSSO TERESA	41,28	38,9645
* 421	000215 - 29-06-2013 - 150	DE SALVO ANTONIO	41,28	46,0239
* 422	000150 - 26-06-2013 - 150	MAURELLI FRANCO	41,28	54,8896
423	000449 - 04-07-2013 - 150	ZULLO MARIA	41,26	47,254
* 424	000126 - 25-06-2013 - 150	ERRANTE GIACINTO	41,24	35,5782
* 425	000954 - 09-07-2013 - 150	PEPE VINCENZA	41,24	39,8348
* 426	001244 - 09-07-2013 - 150	RUSSOMANNO CARMELA	41,24	41,0686
* 427	001050 - 09-07-2013 - 150	GENCO MARIO	41,24	43,091
* 428	000463 - 04-07-2013 - 150	ALFANO CARMELA	41,24	43,0997
* 429	000016 - 15-06-2013 - 150	VILLANO ANTONELLA FILOMENA	41,24	43,3363
* 430	000301 - 02-07-2013 - 150	LIMONE CARLO	41,24	45,9618
* 431	000267 - 01-07-2013 - 150	ARMANO FEDERICA	41,24	46,117
* 432	001415 - 10-07-2013 - 150	CICIRETTI PIETRO	41,24	47,2253
* 433	000101 - 23-06-2013 - 150	PEREZ GIUSEPPINA PAOLINA	41,24	56,4513
* 434	000242 - 30-06-2013 - 150	TUOSTO GIOVANNINA	41,22	47,6266
* 435	000259 - 01-07-2013 - 150	PUCCI ROSARIA	41,22	48,5855
* 436	001206 - 09-07-2013 - 150	PANE CONCETTA	41,22	50,4567
* 437	000904 - 08-07-2013 - 150	CIMMINO AURORA	41,2	36,5308
* 438	001105 - 09-07-2013 - 150	RUSSO CIRO	41,2	36,9787
* 439	000367 - 03-07-2013 - 150	DE ANGELIS LUCIO MARIO	41,2	37,4622
* 440	001183 - 09-07-2013 - 150	AGOGLIA MARCELLA	41,2	39,1019

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 441	000539 - 05-07-2013 - 150	D'ARGENZIO ISABELLA	41,2	39,5408
* 442	000591 - 06-07-2013 - 150	CORVINO LUCIANO	41,2	39,7983
* 443	000181 - 27-06-2013 - 150	VALLEFUOCO LUIGI	41,2	42,412
* 444	001379 - 10-07-2013 - 150	DI GIACOMO ALESSANDRO	41,2	48,9294
* 445	001184 - 09-07-2013 - 150	URSUMANDO GIUSEPPE	41,2	51,0828
* 446	000605 - 06-07-2013 - 150	COMUNE ROSA	41,2	52,2705
* 447	001564 - 10-07-2013 - 150	PECORARO ASSUNTA MARIA	41,18	36,9407
* 448	000844 - 08-07-2013 - 150	ROSSI SILVANA	41,18	44,291
* 449	000477 - 05-07-2013 - 150	DE MARTINO FABIO	41,17	31,6814
* 450	001051 - 09-07-2013 - 150	NATIVO FILIPPO	41,17	34,1381
* 451	000865 - 08-07-2013 - 150	LA MONTAGNA MICHELA	41,16	37,25
* 452	001406 - 10-07-2013 - 150	PUNZO CIRA	41,16	39,0285
* 453	000783 - 08-07-2013 - 150	SARNELLI GIUSEPPE	41,16	40,2856
* 454	001296 - 10-07-2013 - 150	CASTELLONE MARIA	41,16	41,5705
* 455	001010 - 09-07-2013 - 150	URTO FEDERICA	41,16	42,0403
* 456	000140 - 25-06-2013 - 150	COVIELLO GIUSTINA	41,16	43,6116
* 457	000522 - 05-07-2013 - 150	IENGO GIANFRANCO	41,16	43,7403
* 458	000808 - 08-07-2013 - 150	LISBINO PASQUALE	41,16	44,4144
* 459	000999 - 09-07-2013 - 150	SALVATORE VINCENZINA	41,16	44,591
* 460	001334 - 10-07-2013 - 150	RENDINA IVANA	41,16	47,2801
* 461	000827 - 08-07-2013 - 150	TUFANO PAOLA	41,16	50,7709
* 462	001517 - 10-07-2013 - 150	MAIELLO MASSIMO	41,16	51,9115
* 463	000403 - 04-07-2013 - 150	DI CATERINO CLELIA	41,16	52,8485
464	000893 - 08-07-2013 - 150	MORRONE VINCENZO	41,14	56,4156
465	001299 - 10-07-2013 - 150	FARUOLO AURORA	41,1302	41,1773
* 466	000020 - 15-06-2013 - 150	SIMONELLI ANNA	41,12	36,2239
* 467	001427 - 10-07-2013 - 150	DELLA MONICA GIOVANNA	41,12	40,98
* 468	000901 - 08-07-2013 - 150	VENDEMIA TERESA	41,12	41,1349
* 469	000819 - 08-07-2013 - 150	RICCIARDI GIOVANNA	41,12	41,5371
* 470	000164 - 27-06-2013 - 150	BENEDETTO ANTONIO GIUSEPPE	41,12	49,4609
* 471	000200 - 28-06-2013 - 150	TRUCILLO ALESSANDRO	41,12	50,4951
* 472	000854 - 08-07-2013 - 150	COPIA CAROLINA	41,12	52,4526
* 473	000369 - 03-07-2013 - 150	SERGIANO FILOMENA	41,12	54,6458
* 474	001185 - 09-07-2013 - 150	VITALE CARMELA	41,12	55,1266
* 475	001425 - 10-07-2013 - 150	AMATO IMMACOLATA	41,12	55,6458
* 476	000963 - 09-07-2013 - 150	CIOPPA KATIA	41,08	31,8376
* 477	000575 - 06-07-2013 - 150	COLELLA NICOLETTA	41,08	34,6581
* 478	000908 - 08-07-2013 - 150	CIVALE CAROLINA	41,08	40,3828
* 479	001135 - 09-07-2013 - 150	D'AMBROSIO CINZIA	41,08	40,7418
* 480	001290 - 10-07-2013 - 150	SCHIANO MORIELLO LUCIA	41,08	41,7924

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 481	000869 - 08-07-2013 - 150	SACCONE GIOVANNA	41,08	44,928
482	000375 - 03-07-2013 - 150	PICCIRILLO EMIRENA	41,0771	36,7992
483	000924 - 09-07-2013 - 150	LAMBIASE LIDIA	41,06	31,5399
484	000856 - 08-07-2013 - 150	NAPOLITANO ALBA	41,0244	38,7486
485	000424 - 04-07-2013 - 150	LOGUERCIO MARIA	41,02	39,0225
* 486	000582 - 06-07-2013 - 150	IGLIO ROBERTO	41	41,439
* 487	000115 - 24-06-2013 - 150	CHIUMIENTO FRANCESCO	41	44,602
* 488	000252 - 01-07-2013 - 150	DI GENOVA GENOVEFFA	41	49,6855
* 489	000401 - 04-07-2013 - 150	AMBROSIO MICHELE	41	51,0704
490	001528 - 10-07-2013 - 150	INGENITO ANDREA	40,99	38,5294
491	000838 - 08-07-2013 - 150	TANCREDI MARIA PREZIOSA	40,9384	43,9801
* 492	001547 - 10-07-2013 - 150	CALABRESE STEFANIA	40,9	32,3591
* 493	000122 - 25-06-2013 - 150	FERRARO VINCENZO	40,9	43,3431
494	001393 - 10-07-2013 - 150	ZACCARIA COSIMA	40,89	34,8211
495	000092 - 23-06-2013 - 150	ALBANO FILOMENA	40,8644	39,254
* 496	001301 - 10-07-2013 - 150	CANTELLI COSTANTINO	40,86	33,2175
* 497	000834 - 08-07-2013 - 150	BAUER ORNELLA	40,86	52,6595
498	000754 - 08-07-2013 - 150	VASSALLO STEFANO PASQUALE	40,85	33,6476
499	000565 - 06-07-2013 - 150	DEL VACCHIO ANGELO	40,83	36,4047
500	000072 - 21-06-2013 - 150	DE MATTIA EDUARDO	40,82	46,665
501	001213 - 09-07-2013 - 150	COSTANTINO DARIO	40,79	35,3787
502	000119 - 24-06-2013 - 150	CICCONI ANTONIO	40,7747	42,265
503	000176 - 27-06-2013 - 150	SALERNO GIUSEPPINA	40,77	34,4116
504	000675 - 07-07-2013 - 150	FARRICELLA ATTILIO	40,7611	33,602
505	000760 - 08-07-2013 - 150	DI DONATO ROSA MARIA	40,74	52,4129
506	000102 - 24-06-2013 - 150	PATERNÒ ROSA	40,72	52,2293
507	000566 - 06-07-2013 - 150	TORTORA ROSARIO	40,6729	34,8622
* 508	000932 - 09-07-2013 - 150	MAZZONE ELISA	40,64	35,0787
* 509	000485 - 05-07-2013 - 150	IORIO EMILIO	40,64	64,6704
510	000045 - 19-06-2013 - 150	GAROFALO GIUSEPPE	40,63	36,3837
511	000175 - 27-06-2013 - 150	DE LUCA MARIA	40,6123	44,3526
* 512	000049 - 19-06-2013 - 150	NIGRO GIUSEPPE MARIA	40,58	40,4458
* 513	001271 - 10-07-2013 - 150	SCHIAVO EMANUELE	40,58	41,7691
514	000075 - 21-06-2013 - 150	TARTAGLIA STEFANIA	40,57	38,4339
515	000668 - 07-07-2013 - 150	GOFFREDO FRANCESCA	40,55	40,0513
* 516	000423 - 04-07-2013 - 150	MERENDA ANTONIO	40,51	39,8705
* 517	000500 - 05-07-2013 - 150	NAPOLITANO FELICE	40,51	41,5581
* 518	000442 - 04-07-2013 - 150	CATONE ANGELINA	40,51	41,8294
* 519	000501 - 05-07-2013 - 150	ERRA VINCENZA	40,5	32,5554
* 520	000614 - 06-07-2013 - 150	FERRARA ROSAMARIA	40,5	37,1535

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 521	000936 - 09-07-2013 - 150	DEL PRETE ANGELA	40,5	45,1746
* 522	001147 - 09-07-2013 - 150	GUARINO ROSA	40,48	32,7089
* 523	000938 - 09-07-2013 - 150	PERGOLIZZI DEBORA CARLA	40,48	42,7645
* 524	000672 - 07-07-2013 - 150	AMORESANO MASSIMO	40,48	44,2431
525	000064 - 20-06-2013 - 150	CUCOLO MATILDE	40,4721	36,3417
526	001074 - 09-07-2013 - 150	MIGLINO VALTERO	40,43	54,0047
527	001508 - 10-07-2013 - 150	GIOIA ROSA	40,41	48,7472
* 528	001302 - 10-07-2013 - 150	CORVINO FEDERICA	40,4	31,6285
* 529	001451 - 10-07-2013 - 150	ZACCARIA ALESSANDRA	40,4	33,4093
* 530	000550 - 05-07-2013 - 150	REPICI PATRIZIA	40,4	36,0266
* 531	000348 - 03-07-2013 - 150	PRIZIO FILOMENA	40,4	38,7663
532	000254 - 01-07-2013 - 150	NATALE GIOVANNI	40,39	47,4541
533	000137 - 25-06-2013 - 150	LUSERTA ERMINIA	40,3812	50,9595
* 534	001129 - 09-07-2013 - 150	CORVINO ISABELLA	40,38	29,0409
* 535	000663 - 07-07-2013 - 150	BELLOFIORE CHIARA	40,38	33,6357
* 536	001558 - 10-07-2013 - 150	ZEQUILA TIZIANA	40,38	41,8641
* 537	000062 - 20-06-2013 - 150	ZINGALE CONCETTINA	40,38	51,8047
* 538	000083 - 21-06-2013 - 150	GRAMAGLIA GINA FRANCA	40,38	62,6129
539	000067 - 20-06-2013 - 150	VALENTINO SALVATORE	40,37	33,0896
* 540	001156 - 09-07-2013 - 150	SESSA ESTER	40,36	33,2869
* 541	000813 - 08-07-2013 - 150	RUBANO EMILIA	40,36	36,1608
* 542	000376 - 03-07-2013 - 150	CARDILLO MARIA COSTANZA GERARDA	40,36	48,3211
543	000872 - 08-07-2013 - 150	DE FALCO LUIGIA	40,3451	43,3144
* 544	000185 - 28-06-2013 - 150	SCOGNAMIGLIO MARIA TERESA	40,34	32,6239
* 545	001285 - 10-07-2013 - 150	MORVILLO GIUSEPPINA	40,34	43,0266
* 546	001084 - 09-07-2013 - 150	GIORGIO PIETRANGELO	40,32	31,4698
* 547	000039 - 18-06-2013 - 150	MEA EUGENIA ELISABETTA	40,32	36,7116
* 548	000772 - 08-07-2013 - 150	CUZZOLINO ANTONELLA	40,32	36,9527
* 549	001538 - 10-07-2013 - 150	COSENTINI ACHILLE	40,32	40,2751
* 550	000665 - 07-07-2013 - 150	SCHIANO VINCENZA	40,3	34,77
* 551	001472 - 10-07-2013 - 150	FORTUNATO RENATO	40,3	39,1917
* 552	001417 - 10-07-2013 - 150	CACCIAPUOTI IOLANDA	40,29	36,0778
* 553	001106 - 09-07-2013 - 150	MEMOLI GIULIANA	40,29	46,9837
* 554	000054 - 20-06-2013 - 150	COVIELLO MARIA ROSARIA	40,28	31,6979
* 555	001532 - 10-07-2013 - 150	D'ANTONIO PASQUALE	40,28	39,6668
* 556	001087 - 09-07-2013 - 150	MARINO FEDERICO	40,28	40,2239
* 557	000656 - 07-07-2013 - 150	ETEOLI ANTONIO	40,28	40,9225
* 558	000112 - 24-06-2013 - 150	ACQUA ALDO	40,28	49,8102
559	000504 - 05-07-2013 - 150	RUGGIERO FRANCESCA	40,2563	40,8472
* 560	000508 - 05-07-2013 - 150	CAPOZZI CARMINE	40,24	33,5102

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 561	000515 - 05-07-2013 - 150	LIVIERO UMBERTO	40,24	34,159
* 562	000816 - 08-07-2013 - 150	PALAMENGGHI DANIELA	40,24	35,2275
* 563	001262 - 10-07-2013 - 150	IADICICCO OLIMPIA	40,24	35,3764
* 564	000282 - 01-07-2013 - 150	MORONI ADA	40,24	35,5075
* 565	000651 - 07-07-2013 - 150	ROCCO GIUSEPPE	40,24	36,4828
* 566	001040 - 09-07-2013 - 150	MUSTO STEFANIA	40,24	37,9376
* 567	001181 - 09-07-2013 - 150	IMPARATO GIOVANNI	40,24	38,5157
* 568	000673 - 07-07-2013 - 150	CAVACCINI MARIA	40,24	41,3983
* 569	000529 - 05-07-2013 - 150	PALMIERI GIANNICOLA	40,24	42,9376
* 570	001437 - 10-07-2013 - 150	FAMULARO DOMENICO	40,24	44,5581
* 571	001116 - 09-07-2013 - 150	ROMANO MASSIMO	40,24	45,5499
* 572	000459 - 04-07-2013 - 150	TROTTA MICHELANGELO	40,24	56,7143
* 573	000842 - 08-07-2013 - 150	NOVIELLO ANTONIO	40,2	33,0285
* 574	000885 - 08-07-2013 - 150	TERRACCIANO ROSINA	40,2	34,9047
* 575	001225 - 09-07-2013 - 150	USSANO OLIMPIA	40,2	35,1691
* 576	000448 - 04-07-2013 - 150	GAMBINO NICOLA FRANCESCO MARIA	40,2	35,3864
* 577	000919 - 08-07-2013 - 150	LANGELLA ROSA	40,2	36,3582
* 578	000462 - 04-07-2013 - 150	COLUCCIO MICHELA	40,2	36,5006
* 579	000805 - 08-07-2013 - 150	ROBERTO ANTONELLA	40,2	36,6211
* 580	001070 - 09-07-2013 - 150	BARONE MARIANNA	40,2	37,1417
* 581	001530 - 10-07-2013 - 150	DI MARTINO MARIA ANNA	40,2	37,2252
* 582	000727 - 08-07-2013 - 150	PARISIO LUCA	40,2	38,2719
* 583	000540 - 05-07-2013 - 150	CRINISIO ADOLFO	40,2	39,8061
* 584	000750 - 08-07-2013 - 150	CAPASSO ANTONELLA	40,2	40,2979
* 585	001256 - 09-07-2013 - 150	PUPOLIZIO ANTONELLO	40,2	42,4403
* 586	000972 - 09-07-2013 - 150	CIRIGLIANO CARMEN	40,2	42,5294
* 587	000362 - 03-07-2013 - 150	NOCE GENNJ	40,2	42,739
* 588	001365 - 10-07-2013 - 150	LIZZA FIORELLA	40,2	43,7978
* 589	001212 - 09-07-2013 - 150	TRAMONTANO ANNA LAURA	40,2	45,3814
* 590	000224 - 29-06-2013 - 150	GOLIA MARIA LUISA	40,2	46,7033
591	000780 - 08-07-2013 - 150	TROTTA TIZIANNA	40,18	38,0992
* 592	001119 - 09-07-2013 - 150	CAPOCOTTA FILIPPO	40,16	32,0814
* 593	000807 - 08-07-2013 - 150	SALOMONE GILDA	40,16	35,0061
* 594	000255 - 01-07-2013 - 150	NAVE LUCIA	40,16	36,2746
* 595	001068 - 09-07-2013 - 150	MORGESE GIANLUCA	40,16	36,7403
* 596	001520 - 10-07-2013 - 150	SORVILLO MICHELE	40,16	36,8198
* 597	000147 - 26-06-2013 - 150	POMPAMEA GIANLUCA	40,16	37,7426
* 598	001294 - 10-07-2013 - 150	PELUCCA MARIA ITALIA	40,16	38,765
* 599	000761 - 08-07-2013 - 150	ZAMBRANO LUCIO	40,16	39,0622
* 600	001470 - 10-07-2013 - 150	GIUSY VERTALDI	40,16	39,6472

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 601	001124 - 09-07-2013 - 150	SCHIAFFO ANGELA	40,16	39,791
* 602	000433 - 04-07-2013 - 150	CROCE DANIELE	40,16	40,065
* 603	000678 - 07-07-2013 - 150	MARESCOTTI TIZIANA	40,16	40,5266
* 604	000683 - 07-07-2013 - 150	RAIMONDO OTTAVIO	40,16	41,075
* 605	000791 - 08-07-2013 - 150	CASTELLANO GIUSEPPE	40,16	42,0075
* 606	000271 - 01-07-2013 - 150	TREMONTE VALENTINA	40,16	42,8951
* 607	000528 - 05-07-2013 - 150	DELLA PERUTA ANTONIO	40,16	43,1321
* 608	000104 - 24-06-2013 - 150	FUSCO GIANPAOLO	40,16	44,3089
* 609	000650 - 07-07-2013 - 150	MACELLARO RITA ANNAMARIA	40,16	49,9198
* 610	000933 - 09-07-2013 - 150	SUTER MARIA PIA	40,16	49,9663
* 611	000523 - 05-07-2013 - 150	GAGLIARDE PASQUALE	40,16	50,6239
* 612	000774 - 08-07-2013 - 150	PALUMBO ADDOLORATA	40,12	36,2609
* 613	001069 - 09-07-2013 - 150	CILLO MARIANNA	40,12	37,8526
* 614	000161 - 27-06-2013 - 150	D'ERRICO CARLA	40,12	39,7663
* 615	001211 - 09-07-2013 - 150	COMPAGNONE DAVIDE	40,12	40,18
* 616	000814 - 08-07-2013 - 150	DI SUNNO GINA	40,12	40,5185
* 617	000707 - 08-07-2013 - 150	LOMBARDI CARLA	40,12	43,4253
* 618	001552 - 10-07-2013 - 150	BUONO MICHELE	40,12	47,6513
* 619	001239 - 09-07-2013 - 150	LA MORTICELLA ANTONIA	40,12	47,7362
* 620	001396 - 10-07-2013 - 150	DI SAPIA GAETANO	40,12	48,5403
* 621	000570 - 06-07-2013 - 150	CALZETTA MARIA TERESA	40,12	53,4074
* 622	000767 - 08-07-2013 - 150	MOLINARO GIULIANA	40,08	34,223
* 623	001307 - 10-07-2013 - 150	RAIOLA CARMELA	40,08	41,9266
* 624	001293 - 10-07-2013 - 150	ROCINO MARIA TERESA	40,08	42,0499
* 625	000469 - 04-07-2013 - 150	D'ONOFRIO ROSINA	40,08	42,1348
* 626	000666 - 07-07-2013 - 150	GENTILE LUCA	40,08	43,8175
* 627	001442 - 10-07-2013 - 150	MEMBRINI MASSIMO	40,08	44,3426
* 628	000013 - 14-06-2013 - 150	FERRERI GIULIANA	40,08	50,0458
* 629	000088 - 22-06-2013 - 150	MAZZELLA DI BOSCO ANNAPIA	40,08	52,0718
* 630	000961 - 09-07-2013 - 150	GIANNELLI LUCIANA	40,08	55,9061
* 631	000881 - 08-07-2013 - 150	MARINUCCI SILVIA	40	36,9979
* 632	001282 - 10-07-2013 - 150	DELLA PEPA CARMELA	40	37,6403
* 633	000706 - 08-07-2013 - 150	CAMPANILE VALENTINA	40	39,8253
* 634	001450 - 10-07-2013 - 150	LERRO RAFFAELLA	39,98	50,3334
* 635	001075 - 09-07-2013 - 150	MARZIANI ROSARIA	39,98	51,2047
* 636	000997 - 09-07-2013 - 150	IACONO ALESSANDRO	39,98	58,3471
637	000285 - 01-07-2013 - 150	DI MAIO ANNAMARIA	39,9684	46,0896
638	000371 - 03-07-2013 - 150	PALLADINO CHIARA	39,9637	42,7952
639	000588 - 06-07-2013 - 150	DORATO GIOVANNA	39,96	36,4294
* 640	000700 - 08-07-2013 - 150	ZOCCALI MARIOSIMONE	39,94	36,8833

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 641	001011 - 09-07-2013 - 150	DI GENNARO FILOMENA	39,94	43,8376
642	000638 - 07-07-2013 - 150	CITARELLA DONATO	39,92	40,039
643	000520 - 05-07-2013 - 150	CERVO FILOMENA	39,8934	56,465
644	001543 - 10-07-2013 - 150	PIGNATELLI CARMELA	39,8837	29,7952
645	000744 - 08-07-2013 - 150	LIGUORI CLORINDA	39,807	34,328
646	000832 - 08-07-2013 - 150	BOSONE ALESSANDRA	39,8005	42,8047
647	000599 - 06-07-2013 - 150	DE LELLIS CARLA	39,78	50,9992
648	000595 - 06-07-2013 - 150	TOMAI LUIGI	39,76	45,865
649	000513 - 05-07-2013 - 150	LEONETTI SALVATORE	39,72	61,9252
650	000875 - 08-07-2013 - 150	RENNELLA AURORA	39,7192	33,3595
651	000646 - 07-07-2013 - 150	IANNONE ISABELLA	39,7145	34,6992
652	001161 - 09-07-2013 - 150	MERCURIO FRANCESCO	39,6888	43,3089
653	001257 - 09-07-2013 - 150	CAPORALE MARIA LUISA	39,68	57,6978
654	001152 - 09-07-2013 - 150	DEL PIZZO SILVIA	39,6428	31,2394
655	000350 - 03-07-2013 - 150	MELI GIANDOMENICO	39,62	54,2239
656	000156 - 27-06-2013 - 150	FALCO ROSARIA	39,58	46,865
657	001460 - 10-07-2013 - 150	FIGLIOLA MARIA LUCIA	39,5633	41,1911
* 658	001236 - 09-07-2013 - 150	MAROTTA ARIANNA	39,56	35,054
* 659	000090 - 22-06-2013 - 150	CICATIELLO ANTONIO	39,56	53,8157
660	001428 - 10-07-2013 - 150	LIGUORI MAURIZIO	39,54	43,507
661	000238 - 30-06-2013 - 150	MORANTE CARMEN	39,52	48,217
662	001020 - 09-07-2013 - 150	MONTAGNA MARCELLO	39,4761	45,4184
663	000897 - 08-07-2013 - 150	DI SERIO TATIANA	39,44	46,5759
664	001192 - 09-07-2013 - 150	PACE ANNA MARIA	39,42	55,2513
665	001493 - 10-07-2013 - 150	CAPASSO SALVATORE	39,4153	36,3527
666	000422 - 04-07-2013 - 150	IENGO LUIGI FRANCESCO	39,4	47,9115
667	000094 - 23-06-2013 - 150	CORRIERI CLAUDIA	39,3839	42,7541
* 668	000029 - 17-06-2013 - 150	FATONE MARIA ELENA	39,38	49,3197
* 669	000070 - 21-06-2013 - 150	COLADANGELO MARIA VITTORIA	39,38	50,1225
* 670	001422 - 10-07-2013 - 150	PISCOPO MARIAROSARIA	39,38	51,1033
* 671	000377 - 03-07-2013 - 150	SPARANO ANGIOLETTA	39,38	60,9252
672	000082 - 21-06-2013 - 150	POLITANO ELVIRA GIUSEPPINA	39,34	58,7389
673	000191 - 28-06-2013 - 150	MUTO MADDALENA	39,338	44,4829
674	001052 - 09-07-2013 - 150	CIVALE MARIASTELLA	39,3222	39,2622
675	000946 - 09-07-2013 - 150	MONACO EMANUELA	39,3208	39,1965
676	001136 - 09-07-2013 - 150	ALFIERI ALFREDO	39,3011	35,228
677	000787 - 08-07-2013 - 150	COVUCCIA CLARA	39,2706	41,4335
678	000886 - 08-07-2013 - 150	CANTELMO AUGUSTA	39,2553	60,8156
679	001473 - 10-07-2013 - 150	SAVINO MARIA	39,24	43,9828
680	000878 - 08-07-2013 - 150	MARCA OLIMPIA LORETA	39,2206	33,6641

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
681	000125 - 25-06-2013 - 150	CICCONE FELICE	39,2063	57,6047
682	000644 - 07-07-2013 - 150	DE ANGELIS ANNA	39,1279	55,2156
* 683	000177 - 27-06-2013 - 150	NICCHIO LUIGI	39,12	48,2431
* 684	001386 - 10-07-2013 - 150	ZACCHIA ANNA MARIA	39,12	60,054
685	000929 - 09-07-2013 - 150	LAMBIASE MONICA	39,1	42,9636
* 686	001326 - 10-07-2013 - 150	DE FALCO CLORINDA	39,08	47,5389
* 687	000726 - 08-07-2013 - 150	CARRATO ERNESTINA	39,08	50,2239
* 688	000802 - 08-07-2013 - 150	BALZANO ANTONIETTA	39,08	50,5225
* 689	000421 - 04-07-2013 - 150	BALBI ITALIA ANTONIETTA	39,08	51,0266
* 690	001280 - 10-07-2013 - 150	MOTTA MARIABEATRICE	39,08	52,9636
* 691	000806 - 08-07-2013 - 150	MAINENTE GIOVANNI	39,08	62,054
692	000443 - 04-07-2013 - 150	ERRICO LEOPOLDO	39,06	63,9144
693	000497 - 05-07-2013 - 150	PANNULLO GIULIANA	39,0551	41,7637
694	000609 - 06-07-2013 - 150	LUCIANO VINCENZO	39,04	47,865
* 695	001403 - 10-07-2013 - 150	PUNZI MASSIMO	39,02	53,4376
* 696	000823 - 08-07-2013 - 150	VERRASTRO PIETRO ANTONIO	39,02	55,8567
* 697	000705 - 08-07-2013 - 150	CAROZZA ANGELINA	38,98	46,4156
* 698	000628 - 07-07-2013 - 150	VESTRUCCI MASSIMO	38,98	50,6896
* 699	000927 - 09-07-2013 - 150	LOMONACO ROBERTA ANNA	38,98	53,054
* 700	000874 - 08-07-2013 - 150	FIGLIO ANGELA	38,94	48,917
* 701	000190 - 28-06-2013 - 150	MARCIELLO GIUSEPPE MICHELE ORAZIO	38,94	60,065
702	000208 - 28-06-2013 - 150	FRATINI ANNA MARIA	38,9343	56,3471
703	000680 - 07-07-2013 - 150	D'AMELIA FILOMENA	38,88	53,0978
704	001287 - 10-07-2013 - 150	DE FRANCESCO FERDINANDO MARIA	38,8318	46,6047
* 705	001108 - 09-07-2013 - 150	CARACCILO MARINA	38,78	56,2622
* 706	000032 - 17-06-2013 - 150	GUARNACCIA RITA	38,78	58,0102
* 707	000710 - 08-07-2013 - 150	MAROTTA MARIA GABRIELLA	38,78	60,043
708	001509 - 10-07-2013 - 150	BARTOLOMEO DE IURI ANNA MARIA	38,7786	41,9472
709	001536 - 10-07-2013 - 150	POTENZA MARISTELLA	38,7705	41,1993
710	000148 - 26-06-2013 - 150	DE ANGELIS MAURO	38,74	49,865
711	000036 - 18-06-2013 - 150	DI CARLO CARMELA	38,68	57,9965
712	001110 - 09-07-2013 - 150	PULIGNANO ELENA	38,6669	31,7252
713	000846 - 08-07-2013 - 150	ITRI PIETRO	38,66	60,6074
* 714	001103 - 09-07-2013 - 150	CAPOZZI LUCIANO	38,58	45,7143
* 715	000959 - 09-07-2013 - 150	RUGGIERO MARIA	38,58	52,5499
* 716	001071 - 09-07-2013 - 150	DIGILIO GIOVANNI	38,58	54,8321
* 717	001501 - 10-07-2013 - 150	MARRAZZO ADELINA	38,58	61,843
* 718	000445 - 04-07-2013 - 150	PARISI ANGIOLINA	38,54	55,3773
* 719	000216 - 29-06-2013 - 150	ANTONELLI ANNUNZIATA ANNA	38,54	56,654
720	001079 - 09-07-2013 - 150	AMATO FILOMENA	38,527	50,8129

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
721	001383 - 10-07-2013 - 150	BRANDO DOMENICO	38,52	59,8019
722	000308 - 02-07-2013 - 150	CONFALONE SALVATORE	38,5129	48,6978
723	001260 - 10-07-2013 - 150	CASTALDO VIRGINIA IMMACOLATA	38,489	30,2513
724	000257 - 01-07-2013 - 150	NAPOLI CONCETTA	38,48	57,98
725	001394 - 10-07-2013 - 150	MELINO DOMENICA	38,437	34,9102
726	000538 - 05-07-2013 - 150	AMBROSINO SERGIO	38,42	63,6869
727	001165 - 09-07-2013 - 150	CATALDI ELVIRA	38,4175	64,9637
728	000629 - 07-07-2013 - 150	RUBINO ANNAMARIA	38,417	40,0102
729	000251 - 30-06-2013 - 150	AMBROSIO ALFREDO	38,3885	33,6007
* 730	000627 - 07-07-2013 - 150	FASANO ORTENSIA MARIA IRENE ALBERTA	38,38	55,3389
* 731	001400 - 10-07-2013 - 150	CANELLI BENITO	38,38	56,8869
* 732	000559 - 06-07-2013 - 150	VIGORITO DOMENICO	38,38	57,3444
* 733	000113 - 24-06-2013 - 150	MIELE LUISA	38,38	60,3636
734	001289 - 10-07-2013 - 150	RESCIGNO ROBERTO	38,36	49,4472
735	000519 - 05-07-2013 - 150	UCCI CHIARA	38,3548	32,5239
736	000573 - 06-07-2013 - 150	DI PALMA ANTONIO	38,34	59,5992
737	000509 - 05-07-2013 - 150	BENIGNI ALBA	38,32	60,917
738	000583 - 06-07-2013 - 150	IEVOLELLA STEFANIA FRANCESCA EMILIA	38,3059	45,2472
739	000388 - 03-07-2013 - 150	DE FILIPPO FRANCESCO	38,2772	38,4911
740	001563 - 10-07-2013 - 150	PARAGGIO ISABELLA	38,2316	44,3239
741	000131 - 25-06-2013 - 150	PEPE GIANFRANCO	38,1877	47,3882
* 742	001222 - 09-07-2013 - 150	CONSIGLIERO MARIA IMMACOLATA	38,18	48,6239
* 743	000220 - 29-06-2013 - 150	MARTINO DANIELA	38,18	52,1855
* 744	000730 - 08-07-2013 - 150	RICCIO GRAZIA PATRIZIA	38,18	57,1307
* 745	000256 - 01-07-2013 - 150	CODELLA MICHELINA	38,18	61,6677
746	000340 - 03-07-2013 - 150	DELL'OMO LUIGI	38,13	57,7389
747	000947 - 09-07-2013 - 150	SICILIANO ANNALINA	38,1171	49,9608
748	001388 - 10-07-2013 - 150	DE LUISE VERONICA	38,0374	38,6622
749	000199 - 28-06-2013 - 150	GRIECO CARMEN	38,0338	40,7732
750	000136 - 25-06-2013 - 150	QUARANTA NICOLA	37,9885	34,565
751	000625 - 06-07-2013 - 150	DE MICHELE VINCENZO	37,9685	48,3116
752	001270 - 10-07-2013 - 150	ANNECCHIARICO ANTONIO	37,9641	45,4595
753	001046 - 09-07-2013 - 150	D'ANGELO GILDA	37,9636	34,4002
754	001268 - 10-07-2013 - 150	DONATIELLO FRANCA	37,94	48,5088
755	001000 - 09-07-2013 - 150	VISCARDI MONICA	37,9163	40,3691
756	000482 - 05-07-2013 - 150	GRANELLINI VERONICA	37,8745	39,0431
757	001242 - 09-07-2013 - 150	CHIANTESE CARMINE	37,8672	37,9746
758	001374 - 10-07-2013 - 150	VITI FORTUNATA	37,8501	46,3745
759	001410 - 10-07-2013 - 150	IACONO MARIELLA	37,846	43,6074
760	001145 - 09-07-2013 - 150	PLOMITALLO ANNAMARIA	37,8433	53,665

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
761	000451 - 04-07-2013 - 150	MANZELLI UBALDO	37,84	55,0869
762	000018 - 15-06-2013 - 150	BUONOCORE PATRIZIA	37,8153	40,6924
763	000060 - 20-06-2013 - 150	TRIVELLI FERNANDA	37,8	51,3992
* 764	000789 - 08-07-2013 - 150	PIFANO LOREDANA	37,78	39,8239
* 765	000170 - 27-06-2013 - 150	MALANGONE ROBERTO	37,78	62,1389
766	001188 - 09-07-2013 - 150	PESCA LINA	37,7652	44,4978
767	001342 - 10-07-2013 - 150	DEL SORDO GAETANA	37,7405	45,8458
768	000021 - 15-06-2013 - 150	GAGLIARDI ANDREA MARIO	37,74	52,454
769	000581 - 06-07-2013 - 150	MALFITANO GIUSEPPE	37,72	49,1088
770	000419 - 04-07-2013 - 150	LUCIA VALENTINO	37,6819	36,8554
771	000955 - 09-07-2013 - 150	MANZI ANNA MARIA	37,68	54,5471
772	001335 - 10-07-2013 - 150	CRISTOFANO FLAVIA	37,6629	33,0773
* 773	000720 - 08-07-2013 - 150	MONTI GIUSEPPE	37,64	56,0403
* 774	000517 - 05-07-2013 - 150	MAMMERO ALBINA	37,64	58,1471
775	000368 - 03-07-2013 - 150	ZECCHINO PASQUALINA	37,58	62,3718
776	001182 - 09-07-2013 - 150	LIPARULO ANGELA	37,5612	39,6293
777	001411 - 10-07-2013 - 150	PELLEGRINO GIOVANNA	37,5405	52,654
778	000571 - 06-07-2013 - 150	LAUDATI LUIGI	37,54	43,2595
779	000698 - 08-07-2013 - 150	PORCELLI SPERANZA	37,5308	60,4321
780	001397 - 10-07-2013 - 150	RUFOLO AMALIA	37,5227	44,1143
781	000580 - 06-07-2013 - 150	NAPOLITANO ANNANTONietta	37,52	60,4704
782	001505 - 10-07-2013 - 150	TROPIANO ANTONIO	37,5	44,2102
783	001370 - 10-07-2013 - 150	GIANNATTASIO ELENA	37,467	42,1061
784	000233 - 30-06-2013 - 150	GADOLA ANTONELLA	37,4208	47,1334
785	000439 - 04-07-2013 - 150	CELENTANO AGOSTINO	37,36	39,0567
* 786	000159 - 27-06-2013 - 150	CIANCI BRUNA RITA	37,34	59,6266
* 787	000143 - 26-06-2013 - 150	TOMASETTI ITALIA	37,34	59,6458
788	001160 - 09-07-2013 - 150	MOLITIERNO ANNA MARIA	37,3359	57,8814
789	001035 - 09-07-2013 - 150	SALVATI GAETANINA	37,3008	60,3334
790	001267 - 10-07-2013 - 150	ESPOSITO BRIGIDA	37,2999	32,9664
791	001426 - 10-07-2013 - 150	PICCIUOLI GIUSEPPE	37,2995	47,1362
792	000709 - 08-07-2013 - 150	DI STEFANO IRACEMA	37,2585	50,3088
793	001227 - 09-07-2013 - 150	DAINOTTI CRISTINA	37,2234	56,4156
794	001115 - 09-07-2013 - 150	NASTI FRANCESCA	37,2127	61,3143
795	001219 - 09-07-2013 - 150	MUCCIOLO ROSA	37,1989	49,2567
796	001515 - 10-07-2013 - 150	CUOMO VALENTINA	37,1946	32,4842
797	000655 - 07-07-2013 - 150	TADDEO GIUSEPPE	37,1828	48,8718
798	000692 - 08-07-2013 - 150	GALDERISI ADELE	37,18	50,2184
* 799	001104 - 09-07-2013 - 150	DE NISCO ERMINIA	37,08	47,9718
* 800	000597 - 06-07-2013 - 150	AURILIO VINCENZO	37,08	50,5965

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 801	000174 - 27-06-2013 - 150	MESSORA EMANUELE	37,08	57,7444
802	000694 - 08-07-2013 - 150	MILIOTI SALVATORE	37,04	59,1417
803	001540 - 10-07-2013 - 150	RUSSO MARIA	37,0296	45,1581
804	000649 - 07-07-2013 - 150	VIGGIANO GIUSEPPE	37,02	55,4513
805	000708 - 08-07-2013 - 150	DE SIO GIUSEPPE	36,94	56,5499
806	000697 - 08-07-2013 - 150	DI PAOLO ANGELINA	36,9012	35,5024
* 807	000718 - 08-07-2013 - 150	DE NUZZO FERNANDA	36,88	49,2266
* 808	000669 - 07-07-2013 - 150	LUCIANO GAETANO	36,88	49,8787
* 809	000378 - 03-07-2013 - 150	D'ELIA ANNA AGNESE	36,88	58,3828
* 810	000942 - 09-07-2013 - 150	PAGANO GIUSEPPINA	36,78	56,1773
* 811	000725 - 08-07-2013 - 150	GRILLO LUCIO	36,78	62,5828
812	000023 - 16-06-2013 - 150	SALATTO POTITO	36,74	59,4129
813	001468 - 10-07-2013 - 150	BRIGNOLA ALESSIA	36,7	45,3939
814	001112 - 09-07-2013 - 150	NIGRO ANTONELLA	36,671	38,428
815	000771 - 08-07-2013 - 150	PETRILLO NUNZIO	36,6301	32,3636
816	000084 - 22-06-2013 - 150	AMENDOLA PROVENZANO DOMENICO	36,621	49,8869
817	001232 - 09-07-2013 - 150	PETRARCA ANNA MARIA	36,62	61,0513
818	000173 - 27-06-2013 - 150	DI CARLO BRUNO	36,6129	57,9554
819	000337 - 03-07-2013 - 150	PETTI CARMELA	36,5882	40,0814
* 820	001512 - 10-07-2013 - 150	ROTONDO CLAUDIA	36,58	47,4513
* 821	000402 - 04-07-2013 - 150	MONTEROSSO ROSALBA	36,58	51,6978
822	000589 - 06-07-2013 - 150	TRAPANI ANTONINO	36,5755	53,5143
823	001155 - 09-07-2013 - 150	TOMAI ADELE	36,54	50,8129
824	000585 - 06-07-2013 - 150	DEL GIUDICE RICCARDO	36,5081	47,5225
825	001324 - 10-07-2013 - 150	LOMBARDI GIUSEPPE	36,5055	43,6732
* 826	000616 - 06-07-2013 - 150	BARLETTA ANTONIETTA	36,48	49,9581
* 827	001134 - 09-07-2013 - 150	PEPE LUIGI MARIA	36,48	53,117
828	000127 - 25-06-2013 - 150	RUSSO RAFFAELE	36,38	53,9061
* 829	000034 - 18-06-2013 - 150	NOCERINO GIUSEPPE	36,34	51,4978
* 830	000234 - 30-06-2013 - 150	MARZONI VINCENZO	36,34	57,7663
* 831	000993 - 09-07-2013 - 150	IACONO LIVIA	36,32	45,2458
* 832	000007 - 13-06-2013 - 150	PIEMONTESE MARIA LIBERA	36,32	57,0896
833	000144 - 26-06-2013 - 150	VALTERONI ANTONELLA	36,3059	54,3608
834	000804 - 08-07-2013 - 150	GORGA TOMMASO	36,28	61,4869
835	000715 - 08-07-2013 - 150	PEPE LUISA	36,2035	30,1399
836	000768 - 08-07-2013 - 150	OREFICE ROBERTO	36,194	45,4705
837	001168 - 09-07-2013 - 150	PICCIOCCHI FILOMENA	36,1827	50,7334
838	000820 - 08-07-2013 - 150	D'AGOSTINO IOLANDA	36,12	54,4266
839	000158 - 27-06-2013 - 150	CARRERA MARIAROSARIA	36,1067	42,88
840	000843 - 08-07-2013 - 150	MASTURZO CESARE	36,0227	31,3293

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 841	000418 - 04-07-2013 - 150	PALOSCHI PAOLA	35,98	49,928
* 842	000797 - 08-07-2013 - 150	BIANCO PASQUALE	35,98	57,1526
* 843	000293 - 02-07-2013 - 150	MANCINI ANGELINA	35,98	57,1554
844	000630 - 07-07-2013 - 150	MUROLO ANNAMARIA	35,956	57,5252
845	000331 - 02-07-2013 - 150	MARTINO GIOVANNA	35,9201	48,0184
846	001466 - 10-07-2013 - 150	DE ANGELIS PAOLO	35,9082	33,2202
847	000825 - 08-07-2013 - 150	FEVOLA FIORELLA SMERALDA	35,8996	53,2622
848	000353 - 03-07-2013 - 150	VENTRIGLIA ALESSIA	35,8122	39,3883
849	000749 - 08-07-2013 - 150	CASTELLUCCI GAIA	35,7853	32,1514
850	001321 - 10-07-2013 - 150	NAPOLITANO IRENE	35,7636	55,9389
851	000304 - 02-07-2013 - 150	SCIALDONE GIUSEPPINA	35,7439	37,9129
852	000037 - 18-06-2013 - 150	VIOLA LIBERATA	35,7164	40,9006
853	000407 - 04-07-2013 - 150	PUZO MARIA ROSALIA	35,7151	54,6184
854	001209 - 09-07-2013 - 150	SERVODIO GIOVANNA	35,6909	40,1896
855	000359 - 03-07-2013 - 150	BOFFI ANTONELLA	35,68	51,791
856	000758 - 08-07-2013 - 150	DI PIETRA FRANCESCO	35,6616	44,002
857	000344 - 03-07-2013 - 150	CARRESE ROSA	35,6533	61,9663
858	001533 - 10-07-2013 - 150	DESIDERIO ALESSIO	35,6491	36,2444
859	000873 - 08-07-2013 - 150	MARCHIARO LAURA	35,6352	38,0567
860	000246 - 30-06-2013 - 150	CENTRONE FRANCESCO	35,54	63,5663
861	000654 - 07-07-2013 - 150	STANCO SARA MARIA	35,5178	33,1541
862	000848 - 08-07-2013 - 150	GRANITTO ANTONIO	35,4995	44,58
863	000817 - 08-07-2013 - 150	ACQUAVIVA ALESSIA	35,482	35,6609
864	000162 - 27-06-2013 - 150	CIPOLLETTA MASSIMILIANO	35,4379	47,5855
865	000096 - 23-06-2013 - 150	GENOVESE CARMINE	35,4175	33,2431
866	001203 - 09-07-2013 - 150	CREAZZOLA BRUNELLA	35,3118	57,8376
867	000810 - 08-07-2013 - 150	FUSCO ADRIANA	35,2923	54,4567
868	000470 - 04-07-2013 - 150	LUZZI GIUSI	35,2702	36,3061
869	000888 - 08-07-2013 - 150	COSTIGLIOLA STEFANIA	35,2431	32,2089
870	000615 - 06-07-2013 - 150	PORTOGHESE MARIA PIA	35,12	58,9663
871	001561 - 10-07-2013 - 150	DI NOVELLA DIEGO	35,0897	36,0211
872	000779 - 08-07-2013 - 150	PORPORA ANTONIA	35,089	40,4733
873	001259 - 10-07-2013 - 150	ZUCCARO VINCENZA	35,04	56,1444
874	000547 - 05-07-2013 - 150	BARBATO ANGELA	35,0325	34,0335
875	000468 - 04-07-2013 - 150	COCCO FAUSTO	35,02	51,728
* 876	000346 - 03-07-2013 - 150	MOJTAHED KIASARAI SHOHREH	35	56,4376
* 877	001030 - 09-07-2013 - 150	PUCCIARELLI FRANCESCO	35	59,0787
878	000372 - 03-07-2013 - 150	MONACO ANGELA	34,9944	50,2239
879	001458 - 10-07-2013 - 150	INTERNO' GIOVANNA	34,9896	54,2403
880	000590 - 06-07-2013 - 150	NACLERIO MARIA SERENA	34,9795	32,9033

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
881	000467 - 04-07-2013 - 150	GUARINO STEFANIA	34,9438	37,2801
882	000117 - 24-06-2013 - 150	PETRARCA PAOLA	34,8304	47,7061
883	000890 - 08-07-2013 - 150	MARGIOTTA RAFFAELLA	34,7671	44,4294
884	001453 - 10-07-2013 - 150	D'AMBROSIO GIOVANBATTISTA	34,72	57,1252
885	000356 - 03-07-2013 - 150	CAPUANO MARIANNA	34,6625	34,4074
886	000387 - 03-07-2013 - 150	SANGIOVANNI CARMINE	34,6548	49,9499
887	000882 - 08-07-2013 - 150	ROMANO CORRADO	34,5801	47,302
888	001245 - 09-07-2013 - 150	RUSSO LINA	34,5301	56,9197
889	000193 - 28-06-2013 - 150	CERCIELLO VINCENZO	34,5284	59,254
* 890	000107 - 24-06-2013 - 150	CAIAZZA ANGELA	34,48	47,4211
* 891	000098 - 23-06-2013 - 150	RIZZO ELIO	34,48	57,8622
892	001258 - 10-07-2013 - 150	PIGNATIELLO ISABELLA	34,4251	32,9846
893	000040 - 18-06-2013 - 150	VERETULLI LUCIA	34,391	63,18
894	000406 - 04-07-2013 - 150	BAGLIVO ANTONIO	34,38	52,9006
895	000296 - 02-07-2013 - 150	COMENTALE ELEONORA	34,3	54,3718
896	000138 - 25-06-2013 - 150	LUCUGNANO PAOLA	34,2915	50,2677
897	001200 - 09-07-2013 - 150	UCCELLO MARIA ROSARIA	34,2372	35,8202
898	000867 - 08-07-2013 - 150	MATTERA FRANCESCO	34,1903	48,854
899	000765 - 08-07-2013 - 150	SIRIGNANO SABATINA	34,1311	57,0841
900	000560 - 06-07-2013 - 150	SICONOLFI ANTONELLA	34,1271	52,5471
901	001164 - 09-07-2013 - 150	GUIDA VINCENZO	34,1004	47,9088
902	001218 - 09-07-2013 - 150	SCIAUDONE GEMMA	34,0961	51,8129
903	000524 - 05-07-2013 - 150	CAVALIERE ROSA	34,08	55,117
904	000586 - 06-07-2013 - 150	CORALLO RAFFAELE	34,02	62,8458
905	001180 - 09-07-2013 - 150	CERVONE MAURIZIO	33,98	50,3143
906	000022 - 16-06-2013 - 150	VOLPICELLI ANGELO	33,94	54,0595
907	000287 - 01-07-2013 - 150	PUGLIESE DANIELA	33,9384	41,4526
908	000521 - 05-07-2013 - 150	CAPONE GIANLUCA	33,8537	34,2896
909	000870 - 08-07-2013 - 150	AMBROSONE RITA	33,7512	52,6732
910	001559 - 10-07-2013 - 150	CALABRESE CARMELA	33,7199	47,8951
911	001351 - 10-07-2013 - 150	CREAZZOLA SIMONA	33,7184	50,0622
912	000916 - 08-07-2013 - 150	DE SENA MARILENA	33,6427	38,5938
913	001499 - 10-07-2013 - 150	LANZETTA NELLINA	33,64	54,8348
914	000080 - 21-06-2013 - 150	BONASSISA FILOMENA	33,5704	49,9115
915	000876 - 08-07-2013 - 150	PETRILLO MARIA ROSARIA	33,5082	46,7663
916	000621 - 06-07-2013 - 150	MADDALONI ROSA ANNA	33,47	54,7718
917	000338 - 03-07-2013 - 150	REALE PATRIZIA	33,4518	58,6403
918	001264 - 10-07-2013 - 150	GRIFFO SAVERIO	33,4208	34,7773
919	001100 - 09-07-2013 - 150	BIONDI DAVIDE	33,4122	49,9663
920	000795 - 08-07-2013 - 150	VALIANTE CARLO MARIA	33,4084	35,5088

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
921	001228 - 09-07-2013 - 150	COPPOLA ASSUNTA	33,3923	37,5033
922	000679 - 07-07-2013 - 150	COLUCCI ROSANNA MARIA BIANCA	33,3893	47,9636
923	001250 - 09-07-2013 - 150	RUSSO MARIA	33,3827	50,6211
924	001297 - 10-07-2013 - 150	ANNIBALE ROSA	33,3171	37,6129
925	001513 - 10-07-2013 - 150	GUADAGNO MONICA	33,312	32,6686
926	001382 - 10-07-2013 - 150	PISTACCHIO LUIGI	33,2914	37,1075
927	001309 - 10-07-2013 - 150	DEL GAUDIO GIOVANNI	33,24	53,8458
928	001154 - 09-07-2013 - 150	IANNELLA DOMENICO	33,2314	39,8321
929	000194 - 28-06-2013 - 150	FRANZESE ALESSANDRA	33,1842	43,443
930	001445 - 10-07-2013 - 150	DODA MARTINA	33,1833	31,213
931	000944 - 09-07-2013 - 150	TRAMONTANO GERARDO	33,18	53,6458
932	000980 - 09-07-2013 - 150	CERRATO RAFFAELE	33,1573	57,4622
933	000169 - 27-06-2013 - 150	MALANGONE FRANCESCO SAVERIO	33,1375	34,6924
934	000108 - 24-06-2013 - 150	GUADAGNO UMBERTO	33,0625	46,043
935	001436 - 10-07-2013 - 150	POLVERINO MARIA	32,9737	43,7882
936	001413 - 10-07-2013 - 150	VARANO LIBERO ANTONIO	32,9501	45,2266
937	001355 - 10-07-2013 - 150	D'ANNA ANGELA	32,8885	48,4211
938	000409 - 04-07-2013 - 150	DE LUCIA ANTONELLA	32,8712	47,2074
939	001480 - 10-07-2013 - 150	ALFARONE GABRIELLA	32,8673	47,5252
940	000121 - 25-06-2013 - 150	BENEDETTO SABATO	32,8466	64,3471
941	000315 - 02-07-2013 - 150	RAUSEO TERESA	32,8438	42,8293
942	001216 - 09-07-2013 - 150	D'ALESSIO CLAUDIO	32,7729	49,0293
943	001506 - 10-07-2013 - 150	DEL FRANCO FRANCESCO	32,7221	32,0554
944	000684 - 07-07-2013 - 150	ZICCARDI STEFANIA	32,6548	34,5348
945	000733 - 08-07-2013 - 150	FABOZZI GIUSEPPINA	32,647	44,9307
946	001507 - 10-07-2013 - 150	FRASCOGNA MARIA	32,6315	30,5865
947	000306 - 02-07-2013 - 150	CONTURSI ENRICO	32,5919	32,8431
948	000969 - 09-07-2013 - 150	DI LAURO LUISA	32,5914	31,5682
949	001013 - 09-07-2013 - 150	LO PRIORE ARCANGELA	32,4442	49,3554
950	000186 - 28-06-2013 - 150	SALEMME EMMA	32,394	48,7417
951	001033 - 09-07-2013 - 150	FESTA MARINA FILOMENA ANNA	32,2573	54,9115
952	001157 - 09-07-2013 - 150	DI MONACO DELIA	32,1695	57,6376
953	000995 - 09-07-2013 - 150	SANDRONI CINZIA	32,1092	55,3636
954	000197 - 28-06-2013 - 150	CRISTINZIANO ADRIANO	32,1033	44,0376
955	000335 - 03-07-2013 - 150	LA PROVA DARIO	32,0108	28,917
956	001144 - 09-07-2013 - 150	DE RISOLA EMMA	31,9986	42,1678
957	000352 - 03-07-2013 - 150	CHIURAZZI SERENA	31,9952	32,7541
958	000958 - 09-07-2013 - 150	VOTO STEFANIA	31,9656	35,3992
959	000183 - 27-06-2013 - 150	CASTELLANO LUCIA	31,9244	55,98
960	001055 - 09-07-2013 - 150	D'ANGELO SALVATORE	31,8186	42,917

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
961	001390 - 10-07-2013 - 150	IACONO SILVIA	31,6884	33,8704
962	001195 - 09-07-2013 - 150	CAFARO ALESSIA	31,5891	32,2664
963	000210 - 29-06-2013 - 150	BOERIO STELLA	31,5819	45,5636
964	000327 - 02-07-2013 - 150	DE SIMONE PAOLA	31,5386	55,4156
965	001048 - 09-07-2013 - 150	ALTERIO CRISTINA	31,5127	32,3047
966	000322 - 02-07-2013 - 150	FRASSO GIUSEPPE	31,4903	56,7992
967	000788 - 08-07-2013 - 150	VINCENZO OLIVA	31,443	35,5499
968	000643 - 07-07-2013 - 150	DE PIERRO MARIAGRAZIA	31,3965	35,4623
969	000213 - 29-06-2013 - 150	LARICCIA LUIGI	31,3885	32,5623
970	000836 - 08-07-2013 - 150	APOLITO CARLA	31,3271	56,7718
971	000512 - 05-07-2013 - 150	CHIAIA NOYA FRANCESCA	31,3104	47,3417
972	000534 - 05-07-2013 - 150	BOGLIONE ROSA	31,2567	38,9417
973	001523 - 10-07-2013 - 150	NAPOLITANO CLARICE	31,1643	38,7736
974	000639 - 07-07-2013 - 150	FURBATTO GIULIANA	31,08	56,4376
975	000455 - 04-07-2013 - 150	BERTAZZONI ENRICO	31,0753	40,065
976	001295 - 10-07-2013 - 150	BARBIERI ANTONIETTA	31,0674	46,2869
977	000910 - 08-07-2013 - 150	MELONE JOSEFINA CLEMENTINA	31,0067	54,1362
978	000153 - 27-06-2013 - 150	CASCONE STEFANIA	30,9725	41,5745
979	000483 - 05-07-2013 - 150	GALLUCCI SONIA	30,8795	31,3171
980	000852 - 08-07-2013 - 150	PAGLIARA GIOVANNA	30,8527	50,5471
981	000399 - 04-07-2013 - 150	FILOSO IMMACOLATA	30,8273	48,6458
982	000167 - 27-06-2013 - 150	LISTA MARIA ROSARIA	30,7742	52,3581
983	001163 - 09-07-2013 - 150	DI GIOVANNI CARMEN	30,7586	42,2212
984	001389 - 10-07-2013 - 150	LIMONE DARIO	30,58	47,18
985	000962 - 09-07-2013 - 150	SCARPONE ANTONIO	30,5173	40,0814
986	000297 - 02-07-2013 - 150	RANAUDO CARLO	30,47	57,9115
987	000393 - 04-07-2013 - 150	CHIANESE GIUSEPPINA	30,4219	42,2828
988	000859 - 08-07-2013 - 150	FERRENTINO FILOMENA	30,4008	55,1882
989	000313 - 02-07-2013 - 150	BRUNO LAURA	30,3779	37,1992
990	000552 - 05-07-2013 - 150	VALENTE TONI	30,3536	51,6732
991	001015 - 09-07-2013 - 150	FUCCI FRANCA	30,3486	52,243
992	000535 - 05-07-2013 - 150	DE LUCA DANIELE	30,2927	31,491
993	001560 - 10-07-2013 - 150	ALFANO AMALIA	30,2781	32,9582
994	000321 - 02-07-2013 - 150	MARCHESE TERESA	30,1159	45,0567
995	000782 - 08-07-2013 - 150	PASSARELLI RAMONA	30,1004	30,6445
996	000640 - 07-07-2013 - 150	PERFIDO COSIMO	30,08	54,8403
997	000835 - 08-07-2013 - 150	PADRONE SIMONA	30,0484	32,7691
998	000896 - 08-07-2013 - 150	CANCEMI IOLANDA	29,9986	43,5882
999	001288 - 10-07-2013 - 150	RICCI VILMA	29,991	51,3197
1000	000691 - 08-07-2013 - 150	FEBBRARO ANITA	29,9849	46,9608

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1001	000314 - 02-07-2013 - 150	ZAMPETTI ELENA	29,9101	39,0239
1002	000866 - 08-07-2013 - 150	CASTALDO GIOVANNA	29,7981	35,9636
1003	001025 - 09-07-2013 - 150	VOZZA ANTONIETTA	29,7936	46,7088
1004	001153 - 09-07-2013 - 150	MARCELLA ALIPERTA	29,7004	36,6115
1005	001328 - 10-07-2013 - 150	FABOZZI GIUSEPPE	29,6567	38,2704
1006	000965 - 09-07-2013 - 150	BALDASSARRE ANTONELLA	29,5176	34,7705
1007	000677 - 07-07-2013 - 150	SALA MARINA	29,4932	40,7198
1008	000918 - 08-07-2013 - 150	MITRIONE GIOVANNI	29,4912	31,1596
1009	000229 - 29-06-2013 - 150	ALESSANDRO CHIARINA	29,4227	33,906
1010	001041 - 09-07-2013 - 150	FERRARO GABRIELLA	29,29	47,4677
1011	000245 - 30-06-2013 - 150	ALTERIO GIUSEPPINA	29,2301	43,5499
1012	000642 - 07-07-2013 - 150	NEGRO GIORGIO ANTONIO	29,2034	32,9376
1013	001230 - 09-07-2013 - 150	DE MARTINO BRIGIDA	29,0473	35,4321
1014	000095 - 23-06-2013 - 150	ALFANO NICOLINO	29,038	37,0102
1015	000059 - 20-06-2013 - 150	GARUFI MARIKA	28,9869	32,8047
1016	001237 - 09-07-2013 - 150	ZIBELLA MARIA	28,8084	42,117
1017	001252 - 09-07-2013 - 150	CIELO ADA	28,8075	33,8719
1018	001434 - 10-07-2013 - 150	MAROTTA PRINCIPIA	28,7752	49,7608
1019	001037 - 09-07-2013 - 150	LA GRECA SONIA	28,769	38,1526
1020	000217 - 29-06-2013 - 150	VINCENTI VALERIA	28,686	42,8732
1021	001408 - 10-07-2013 - 150	GIORDANO MARIALUISA	28,6168	41,8321
1022	000564 - 06-07-2013 - 150	IOVINE DANIELA	28,6122	43,1828
1023	000434 - 04-07-2013 - 150	VESE VINCENZO	28,5526	44,5006
1024	001298 - 10-07-2013 - 150	NESI ROMEO	28,5359	45,5006
1025	001067 - 09-07-2013 - 150	MARRANDINO TERESA	28,4984	30,5554
1026	001017 - 09-07-2013 - 150	SESSA GIANPAOLO	28,4595	44,5033
1027	001344 - 10-07-2013 - 150	LENZA AUTILIA	28,366	41,3704
1028	001081 - 09-07-2013 - 150	BELVEDERE ALESSANDRA	28,3385	37,4677
1029	001076 - 09-07-2013 - 150	STIZZO ROBERTA	28,3233	33,0138
1030	000134 - 25-06-2013 - 150	VON ARX FRANCESCA	28,28	48,3471
1031	000490 - 05-07-2013 - 150	MANCINO GIULIANA	28,2764	29,5855
1032	000355 - 03-07-2013 - 150	D'ERRICO MARGHERITA	28,2255	31,0746
1033	000004 - 12-06-2013 - 150	AMATO MARIA	28,1848	33,1856
1034	001241 - 09-07-2013 - 150	CIOFFI CELESTE	28,1073	34,8951
1035	000109 - 24-06-2013 - 150	FIORILLO GIUSEPPE	27,9047	47,8787
1036	001469 - 10-07-2013 - 150	FABBROCINI MICHELANGELA	27,8096	36,8567
1037	000416 - 04-07-2013 - 150	MELE ROSSANA	27,7784	48,3088
1038	000472 - 04-07-2013 - 150	SILVERIO MARIA ANTONIETTA	27,7778	52,7691
1039	000446 - 04-07-2013 - 150	VENTURELLI ADELE	27,7444	47,0567
1040	001080 - 09-07-2013 - 150	CIELO CARLO	27,7219	61,5663

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1041	000660 - 07-07-2013 - 150	IOVINE ANNA MARIA	27,7093	42,6403
* 1042	001207 - 09-07-2013 - 150	COLUCCI DIANA	27,7	39,6732
* 1043	001281 - 10-07-2013 - 150	PADULA ANNAMARIA	27,7	57,843
1044	000992 - 09-07-2013 - 150	MILILLO CHIARA	27,6344	33,6622
1045	001384 - 10-07-2013 - 150	MANGANELLI SERENA	27,6092	29,6671
1046	001158 - 09-07-2013 - 150	TERZINI ANGELO	27,5629	47,9855
1047	001130 - 09-07-2013 - 150	LUONGO LUIGI	27,5515	63,4156
1048	000447 - 04-07-2013 - 150	SPAGNOLETTI MONICA	27,5408	39,2047
1049	000722 - 08-07-2013 - 150	FERRARO EMERENZIANA	27,4728	33,6376
1050	001380 - 10-07-2013 - 150	SORRENTINO ANGELO	27,4427	57,1965
1051	001337 - 10-07-2013 - 150	SBRESCIA RAFFAELA	27,4076	32,9842
1052	000606 - 06-07-2013 - 150	DE BLASIO PATRIZIA VENERE	27,4011	41,8458
1053	001514 - 10-07-2013 - 150	PARISI MARIA MADDALENA	27,3774	33,4773
1054	000937 - 09-07-2013 - 150	TORO ROSARIA	27,3577	40,7061
1055	000332 - 03-07-2013 - 150	MANZO MASSIMILIANO	27,3163	41,2951
1056	001133 - 09-07-2013 - 150	FERRARA VITTORIO	27,2999	41,0239
1057	001175 - 09-07-2013 - 150	FAUCI ILARIA	26,9471	34,6965
1058	000454 - 04-07-2013 - 150	DE CRISTOFARO FABIOLA	26,9372	36,2595
1059	000556 - 05-07-2013 - 150	PEPE ANGELA	26,7626	31,2363
1060	001551 - 10-07-2013 - 150	ESPOSITO ANTONELLA	26,723	33,1376
1061	001398 - 10-07-2013 - 150	SERIO CARMELA SIMONA	26,6843	34,2568
1062	001026 - 09-07-2013 - 150	DI IORIO ANNABELLA	26,6295	30,7582
1063	000493 - 05-07-2013 - 150	NUZZETTI ROSA	26,58	57,7581
1064	001159 - 09-07-2013 - 150	CAPUTO CHIARA	26,5548	37,6623
1065	000239 - 30-06-2013 - 150	MAZZARELLA LUIGI	26,5192	32,7554
1066	000751 - 08-07-2013 - 150	SCARANO ALFREDO	26,4627	36,5882
1067	001441 - 10-07-2013 - 150	PADULA NICOLA	26,4474	38,317
1068	000794 - 08-07-2013 - 150	SATURNINO CARMELA	26,4282	55,9252
1069	001376 - 10-07-2013 - 150	D'ANDREA MARIA TERESA	26,367	30,7965
1070	000909 - 08-07-2013 - 150	DE BELLIS ANTONIO	26,3085	37,8458
1071	001369 - 10-07-2013 - 150	EHLARDO MARINA	26,2893	36,1417
1072	001190 - 09-07-2013 - 150	IANNELLI MARIA ROSARIA	26,2082	37,5937
1073	000006 - 12-06-2013 - 150	RUGGIERO PAOLA	26,1426	30,2267
1074	000657 - 07-07-2013 - 150	DE FALCO PAOLO	26,1096	40,6184
1075	000899 - 08-07-2013 - 150	RESTAINO VINCENZA	25,9938	42,7362
1076	000738 - 08-07-2013 - 150	GUADAGNI LAURA	25,9705	49,8787
1077	000142 - 26-06-2013 - 150	FILIPPONE GAETANO	25,9167	46,9581
1078	001449 - 10-07-2013 - 150	MORESE CARMELA	25,8979	34,7582
1079	000232 - 29-06-2013 - 150	D'ELIA ANNAMARIA	25,86	33,8567
1080	000427 - 04-07-2013 - 150	DESIDERIO ALFONSINA	25,8193	30,1171

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1081	001304 - 10-07-2013 - 150	IMPARATO PAOLA	25,78	50,0951
1082	001274 - 10-07-2013 - 150	ANTONINO CINZIA	25,7458	36,0253
1083	000294 - 02-07-2013 - 150	SANTORO BENEDETTO	25,6534	51,0156
1084	001487 - 10-07-2013 - 150	NAPPI CARMELA	25,615	36,5965
1085	001065 - 09-07-2013 - 150	VISCARDI EDUARDO	25,4532	43,8623
1086	000415 - 04-07-2013 - 150	ACCARDO ANTONIO	25,4147	33,2951
1087	000892 - 08-07-2013 - 150	MARROCCELLA ANNA MARIA	25,4032	45,843
1088	001132 - 09-07-2013 - 150	FLAMMIA FELICIA	25,3351	45,0047
1089	000333 - 03-07-2013 - 150	DE SETA GIANLUCA	25,1764	36,3252
1090	001089 - 09-07-2013 - 150	SIANO CHIARA	25,1407	29,3983
1091	001496 - 10-07-2013 - 150	CROCCO MARIO	25,08	56,3745
1092	001292 - 10-07-2013 - 150	RUSSO MATILDE BENIAMINA	25,0246	47,2869
1093	000381 - 03-07-2013 - 150	TOMEIO DANIELA	24,9493	38,4376
1094	001246 - 09-07-2013 - 150	IASI CARMEN	24,8802	38,1554
1095	000507 - 05-07-2013 - 150	SPARANO ROSARIA	24,8636	34,4622
1096	001339 - 10-07-2013 - 150	PUPO BRUNO	24,7909	29,6185
1097	001148 - 09-07-2013 - 150	MANZI ANGELA MARIA	24,7663	57,0321
1098	000653 - 07-07-2013 - 150	DEL PRETE TIZIANA	24,6042	36,1937
1099	000826 - 08-07-2013 - 150	MECCANICO LUDOVICO	24,3071	47,528
1100	001385 - 10-07-2013 - 150	SGAMBATI DOMENICO	24,3028	32,0157
1101	000742 - 08-07-2013 - 150	STRIANI NICOLA	24,2926	30,5664
1102	000981 - 09-07-2013 - 150	DE VITO ROSA	24,2679	34,043
1103	000877 - 08-07-2013 - 150	VOLPONE ANTONIO	24,1916	48,5115
1104	001273 - 10-07-2013 - 150	MAZZEO SONIA	24,1521	40,2376
1105	000231 - 29-06-2013 - 150	LACAVA GIUSEPPE	23,9152	36,4814
1106	001306 - 10-07-2013 - 150	PROTA ROSANGELA	23,8987	30,9979
1107	001481 - 10-07-2013 - 150	D'AVINO VINCENZO	23,8043	37,4321
1108	000822 - 08-07-2013 - 150	CERRONE GIOVANNA	23,7693	41,9882
1109	001263 - 10-07-2013 - 150	ZENGA ALESSIA	23,726	31,0239
1110	001086 - 09-07-2013 - 150	CAPUANO CRISTIANA	23,6944	35,6622
1111	001249 - 09-07-2013 - 150	LEUZZI ANNAMARIA	23,6588	32,9472
1112	000576 - 06-07-2013 - 150	ZACCHIA DELIA	23,6277	46,9362
1113	000755 - 08-07-2013 - 150	ARFÈ MIRIAM	23,5589	35,2814
1114	001150 - 09-07-2013 - 150	TORO ALFONSO	23,5526	35,8211
1115	000986 - 09-07-2013 - 150	VELLA MARIA	23,5186	42,7787
1116	000248 - 30-06-2013 - 150	MASTROBERTI MARIA ELENA	23,5012	39,6047
1117	000284 - 01-07-2013 - 150	CAPUANO MARIA	23,4071	40,2019
1118	000601 - 06-07-2013 - 150	APICELLA RAMONA	23,399	29,8047
1119	000940 - 09-07-2013 - 150	GUERRIERO LUCIANA	23,3214	36,5992
1120	000912 - 08-07-2013 - 150	DEL GIUDICE ANNA	23,3129	34,98

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1121	000618 - 06-07-2013 - 150	AMBROSIO MARIA	23,2805	35,2992
1122	000935 - 09-07-2013 - 150	CALIENDO CARMELA	23,0616	29,9938
1123	000014 - 14-06-2013 - 150	PESSOLANO MARIA COLOMBA	23,0575	32,4472
1124	001346 - 10-07-2013 - 150	MICERA DARIO	23,0186	36,8156
1125	000567 - 06-07-2013 - 150	DE ROSA GIANFRANCO	23,0108	42,7937
1126	001102 - 09-07-2013 - 150	CIPOLLA GIUSEPPE	22,9951	42,7389
1127	000902 - 08-07-2013 - 150	IGLIO MARIA	22,8964	31,0391
1128	001027 - 09-07-2013 - 150	SCHIANO DI COLA RESTITUTA	22,892	33,0938
1129	001316 - 10-07-2013 - 150	LAMBERTI GUIDO	22,8545	31,9792
1130	000100 - 23-06-2013 - 150	STRIANESE STEFANIA	22,8251	35,2759
1131	001526 - 10-07-2013 - 150	FERNICOLA GIUSEPPE	22,8129	33,5581
1132	001031 - 09-07-2013 - 150	GALLO LAURA	22,6862	36,4677
1133	000479 - 05-07-2013 - 150	D'ERMILIS PAMELA	22,6236	32,0185
1134	000922 - 09-07-2013 - 150	LANNA ANTONINO	22,5148	34,8704
1135	001498 - 10-07-2013 - 150	LANDOLFI NICOLA	22,437	30,5217
1136	001196 - 09-07-2013 - 150	RIZZO EMANUELA	22,3388	30,1472
1137	001022 - 09-07-2013 - 150	PALUMBO MARIA CONCETTA	22,3051	35,3636
1138	001537 - 10-07-2013 - 150	GOLIA BARBARA	22,3021	35,0951
1139	000053 - 19-06-2013 - 150	ANDREANI SILVANA	22,1564	40,6732
1140	000326 - 02-07-2013 - 150	ANZIANO PAOLA	22,1326	32,6513
1141	000518 - 05-07-2013 - 150	GAMBARDELLA LOREDANA	21,86	32,3869
1142	000619 - 06-07-2013 - 150	FEDERICO ALESSANDRA	21,8493	45,0978
1143	000151 - 26-06-2013 - 150	CHIANESE LUIGI	21,8099	35,3965
1144	000996 - 09-07-2013 - 150	CHIARIELLO ROSA	21,7504	32,6869
1145	001522 - 10-07-2013 - 150	SCOGNAMIGLIO MANLIO	21,6547	28,2637
1146	001527 - 10-07-2013 - 150	QUARTARONE NICOLETTA	21,6208	40,2485
1147	000569 - 06-07-2013 - 150	FRANCINI VALERIA	21,569	36,1608
1148	000203 - 28-06-2013 - 150	DE NISCO RAFFAELLO	21,2005	30,1199
1149	001141 - 09-07-2013 - 150	FERRANTE LUCIA ALESSANDRA	21,0532	33,9608
1150	000584 - 06-07-2013 - 150	DI MAIO FEDERICA	20,9733	30,1376
1151	000404 - 04-07-2013 - 150	STRAZZULLO DIEGO	20,9314	35,454
1152	001009 - 09-07-2013 - 150	D'ONOFRIO MARIA TERESA	20,9193	32,4965
1153	001092 - 09-07-2013 - 150	MINIERO QUINTILINA	20,6892	32,8952
1154	000008 - 14-06-2013 - 150	MOSCA GENNARO	20,6432	31,876
1155	000887 - 08-07-2013 - 150	MAIURI ERMINIA	20,5498	31,0733
1156	001534 - 10-07-2013 - 150	LATERZA VINCENZA	20,4186	51,4348
1157	001123 - 09-07-2013 - 150	SANTILLO AUGUSTA	20,3695	45,1773
1158	001169 - 09-07-2013 - 150	DI CINTIO ALESSANDRA	20,2731	31,7865
1159	000968 - 09-07-2013 - 150	VICEDOMINI SIMONA	20,1945	32,402
1160	000975 - 09-07-2013 - 150	RUGGIERO MICHELINA	20,19	53,0266

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1161	000480 - 05-07-2013 - 150	CERONE NICOLA	20,0307	36,9362
1162	000178 - 27-06-2013 - 150	TORELLI SIMONA	20,0271	33,3362
1163	000574 - 06-07-2013 - 150	CORAGGIO LORENZO	19,9752	37,9115
1164	001085 - 09-07-2013 - 150	DELLA PEPA ALBERTA	19,9413	35,2074
1165	001476 - 10-07-2013 - 150	DE CRISTOFARO TIZIANA	19,9377	32,928
1166	001325 - 10-07-2013 - 150	SCRIMA MARIO	19,9262	32,1377
1167	000743 - 08-07-2013 - 150	COLLINA PETRONILLA	19,83	37,2239
1168	001366 - 10-07-2013 - 150	RUSSO ELENA	19,7747	30,5664
1169	000354 - 03-07-2013 - 150	GRAZIOSO DANIELA	19,764	34,18
1170	001479 - 10-07-2013 - 150	SASSO GIANNA GAETANA	19,6945	55,0567
1171	001277 - 10-07-2013 - 150	TISO ADRIANA JANET	19,6486	46,5225
1172	000274 - 01-07-2013 - 150	CORVINO ROSARIA MARIA	19,6312	37,1855
1173	001475 - 10-07-2013 - 150	IULIANO FILOMENA	19,5362	33,4335
1174	000531 - 05-07-2013 - 150	MARTINO FILOMENA IRIS	19,4901	33,2376
1175	001467 - 10-07-2013 - 150	NISI FILOMENA	19,4752	52,0841
1176	000533 - 05-07-2013 - 150	PIEGARI LUCIA	19,4685	39,9088
1177	001377 - 10-07-2013 - 150	NAZZARO CARMINE	19,4203	29,3089
1178	001047 - 09-07-2013 - 150	COZZOLINO ALESSANDRA	19,2949	28,4185
1179	000209 - 29-06-2013 - 150	SUPINO ANNA	19,1854	35,6787
1180	000038 - 18-06-2013 - 150	FRASSINA TIZIANA	19,0425	33,0842
1181	000218 - 29-06-2013 - 150	CAPASSO MARINA	19,0269	32,3882
1182	000530 - 05-07-2013 - 150	MAGGI ELVIRA	18,9592	34,9636
1183	000617 - 06-07-2013 - 150	SCARANO EMY	18,8933	32,528
1184	000884 - 08-07-2013 - 150	LALLI MAURO	18,8899	35,8184
1185	001477 - 10-07-2013 - 150	PADULANO MARCO	18,7234	32,6376
1186	001444 - 10-07-2013 - 150	POLITO ANTONELLA	18,7001	31,2225
1187	000637 - 07-07-2013 - 150	MAIO ANNA MARIA	18,6422	39,7307
1188	000395 - 04-07-2013 - 150	LOMBARDI LAURA	18,5753	56,6513
1189	001099 - 09-07-2013 - 150	PANARIELLO ANNAFRANCESCA	18,5478	33,2404
1190	000739 - 08-07-2013 - 150	CAPONE ETTORE	18,5177	40,4321
1191	001409 - 10-07-2013 - 150	SADA MARIA ROSARIA	18,3486	33,8253
1192	000548 - 05-07-2013 - 150	PIGNOTTI LUCA	18,3292	41,128
1193	000974 - 09-07-2013 - 150	DI SANTO MARIANNA	18,2887	36,6074
1194	000099 - 23-06-2013 - 150	LUPOLI MARIO	18,277	32,9555
1195	001229 - 09-07-2013 - 150	DI FILIPPO SONIA	18,2707	29,1664
1196	001313 - 10-07-2013 - 150	BIRRANTE CONCETTA	18,1286	34,7252
1197	001485 - 10-07-2013 - 150	PASSARO MARCO	18,119	34,1828
1198	001018 - 09-07-2013 - 150	RULLO IMMACOLATA	17,9913	33,6129
1199	001497 - 10-07-2013 - 150	MARESSI GIOVANNI	17,9398	30,0695
1200	000778 - 08-07-2013 - 150	VICEDOMINI IOLANDA	17,9239	30,3746

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1201	001314 - 10-07-2013 - 150	POULET ROBERTA	17,8129	42,7745
1202	001178 - 09-07-2013 - 150	IOSSA GIUDITTA GIUSEPPA	17,796	41,3389
1203	001486 - 10-07-2013 - 150	PROVVISIERO DONATELLA	17,6709	31,5992
1204	000957 - 09-07-2013 - 150	STAIBANO ROSSELLA	17,6202	40,6019
1205	001457 - 10-07-2013 - 150	VITALONE ROCCO	17,6108	31,813
1206	001143 - 09-07-2013 - 150	LO PRIORE MARIA	17,5116	30,6293
1207	001204 - 09-07-2013 - 150	DELL' AVERSANA MARIA	17,4842	32,6558
1208	000128 - 25-06-2013 - 150	RUSSO CINZIA	17,4423	39,8869
1209	000635 - 07-07-2013 - 150	RUSSO CLAUDIO	17,3903	30,6308
1210	000339 - 03-07-2013 - 150	SANTORIELLO MARISABELLA	17,2768	29,9728
1211	000686 - 07-07-2013 - 150	D'URSO FLORIANA	17,2524	32,8157
1212	000956 - 09-07-2013 - 150	SASSO ANNALISA	17,1638	36,5362
1213	000056 - 20-06-2013 - 150	BARONE ANDREA	17,109	31,4595
1214	000799 - 08-07-2013 - 150	D'ANIELLO SALVATORE	17,1036	29,0788
1215	001275 - 10-07-2013 - 150	MONTUORI BARBARA	17,0079	34,7266
1216	001248 - 09-07-2013 - 150	AMATO GIOVANNI	16,9705	41,7471
1217	000496 - 05-07-2013 - 150	VISCIDO PAOLA	16,9052	32,7513
1218	000948 - 09-07-2013 - 150	POLIZOI VIOLETTA	16,8856	60,7581
1219	000545 - 05-07-2013 - 150	MARTINO SIMONA	16,8625	36,8348
1220	000171 - 27-06-2013 - 150	PONE LUIGI GIOVANNI	16,8267	32,4061
1221	001049 - 09-07-2013 - 150	STENDARDO ALESSANDRA	16,6745	44,7307
1222	001319 - 10-07-2013 - 150	GALASSO FRANCESCA	16,5581	34,5471
1223	000594 - 06-07-2013 - 150	SANTOLI ADRIANA	16,4449	32,717
1224	000763 - 08-07-2013 - 150	ABETE CARMEN	16,3267	30,4129
1225	001176 - 09-07-2013 - 150	NIGRO AZZURRA	16,3047	34,791
1226	001023 - 09-07-2013 - 150	SORRENTINO MARIA ROSARIA	16,2386	33,7691
1227	001562 - 10-07-2013 - 150	ANZALONE LORETA CELINA	16,1853	53,9554
1228	000473 - 05-07-2013 - 150	CERONI CHIARA	16,1658	33,4896
1229	001043 - 09-07-2013 - 150	FERRORO ANNA PAOLA	16,146	31,9555
1230	001303 - 10-07-2013 - 150	ANNUNZIATA VALENTINA	16,0709	33,25
1231	000349 - 03-07-2013 - 150	COTTICELLI CATELLO	16,0338	31,9445
1232	000674 - 07-07-2013 - 150	MIRRA BRUNO	15,9923	29,4175
1233	001315 - 10-07-2013 - 150	VECCHIARINO GIUSEPPE	15,9688	49,0759
1234	000351 - 03-07-2013 - 150	GUARINO IMMACOLATA	15,9649	34,5307
1235	001305 - 10-07-2013 - 150	FARINATO MARIA	15,7361	27,7993
1236	000317 - 02-07-2013 - 150	INTORCIA ROSSELLA	15,5601	53,6814
1237	000048 - 19-06-2013 - 150	FIORITO FILOMENA	15,5096	45,6704
1238	001003 - 09-07-2013 - 150	DEL VISCOVO CARMINE	15,3362	33,1336
1239	001352 - 10-07-2013 - 150	BLOISE ROSSANA	15,3262	34,6814
1240	000431 - 04-07-2013 - 150	GALLIANO TERESA	15,1619	32,6376

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1241	000898 - 08-07-2013 - 150	SPIEZIA MARIA	15,0787	32,7691
1242	001464 - 10-07-2013 - 150	FALCO MARIA	14,5945	29,8267
1243	000165 - 27-06-2013 - 150	SICA DOMENICO	14,3034	40,2074
1244	000179 - 27-06-2013 - 150	MAIONE BRUNO	14,2371	28,8075
1245	001459 - 10-07-2013 - 150	MIELE ALMERICO	14,2341	29,0075
1246	000192 - 28-06-2013 - 150	MESSINA ANGELA	14,0933	40,1636
1247	000845 - 08-07-2013 - 150	PAGLIALONGA VALERIA	13,9753	30,4321
1248	001142 - 09-07-2013 - 150	DI MARZIO ANGELA	13,863	36,528
1249	001072 - 09-07-2013 - 150	CIRILLO ERIKA	13,8058	33,2212
1250	001358 - 10-07-2013 - 150	CALIENDO GIUSEPPINA	13,776	32,2651
1251	001024 - 09-07-2013 - 150	COPPOLA TERESA	13,771	31,1007
1252	000430 - 04-07-2013 - 150	SPIRITO ANTONIO	13,7677	31,3362
1253	000035 - 18-06-2013 - 150	GABBI ALESSANDRO	13,7193	36,6677
1254	000146 - 26-06-2013 - 150	COIRO ROSARIO	13,6282	28,2925
1255	001357 - 10-07-2013 - 150	MACARIO CARLO	13,5992	28,3554
1256	001317 - 10-07-2013 - 150	NATALE ALBERTO CIRO	13,5937	45,6704
1257	000320 - 02-07-2013 - 150	CAVALLO CATIA	13,574	36,2348
1258	001430 - 10-07-2013 - 150	ATTIANESE ROSSELLA	13,556	28,7829
1259	000360 - 03-07-2013 - 150	BARONE MARCO	13,3502	27,3253
1260	000073 - 21-06-2013 - 150	MEROLA ANTONIO	13,2784	30,276
1261	001548 - 10-07-2013 - 150	CANITANO ADRIANA	13,269	41,58
1262	000253 - 01-07-2013 - 150	DIODATI RAFFAELE	13,246	27,1019
1263	001279 - 10-07-2013 - 150	DENTE TULLIO	13,1212	30,9336
1264	000991 - 09-07-2013 - 150	NICOLUCCI CARLA	13,064	36,8829
1265	000549 - 05-07-2013 - 150	CECCARELLI ERSILIA	13,0567	30,0925
1266	000809 - 08-07-2013 - 150	FERRARO ROSSELLA	12,9505	32,0678
1267	000261 - 01-07-2013 - 150	RUOCCO ANIELLO	12,8818	33,8978
1268	001016 - 09-07-2013 - 150	BASILE IMMACOLATA	12,8362	31,6239
1269	001539 - 10-07-2013 - 150	GORGA TIZIANA	12,7229	46,7061
1270	001463 - 10-07-2013 - 150	DI MARTINO GENESIA	12,6888	31,2103
1271	001254 - 09-07-2013 - 150	MAROTTA VALERIA	12,6044	36,3691
1272	001187 - 09-07-2013 - 150	TORINO STEFANIA	12,576	33,654
1273	000288 - 01-07-2013 - 150	CAPUTO NICOLETTA	12,4417	28,8303
1274	001502 - 10-07-2013 - 150	GIAQUINTO MARIA PINA	12,3948	34,0485
1275	001495 - 10-07-2013 - 150	ERRICHELLO CARMEN	12,2252	30,939
1276	001350 - 10-07-2013 - 150	PEPE FRANCESCO	12,1444	32,3334
1277	001332 - 10-07-2013 - 150	CONFORTI DANIELA	12,1381	27,3526
1278	000386 - 03-07-2013 - 150	GARGIULO ROBERTO	12,1116	29,7773
1279	001012 - 09-07-2013 - 150	CIVITILLO ANNAMARIA	12,0732	30,8925
1280	001431 - 10-07-2013 - 150	DEL MERCATO DUILIO	11,9893	31,3034

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1281	001194 - 09-07-2013 - 150	LOMBARDO MARINA	11,8629	31,3828
1282	000066 - 20-06-2013 - 150	MARTUCCI LUISA	11,8618	53,7471
1283	000647 - 07-07-2013 - 150	GRIMALDI STEFANIA	11,8608	34,2485
1284	000659 - 07-07-2013 - 150	RUSSO MARIA LUCIA	11,8439	31,8705
1285	001111 - 09-07-2013 - 150	BAGLIERI MARCO	11,8121	34,1718
1286	001368 - 10-07-2013 - 150	LAURETANO COLOMBA	11,7241	32,7882
1287	000889 - 08-07-2013 - 150	ZUPPARDI PATRIZIA	11,7142	27,4896
1288	000041 - 18-06-2013 - 150	FIORDELLISI MARIA TERESA	11,6738	32,9418
1289	001354 - 10-07-2013 - 150	GIANCARLO GALANO	11,6481	48,4581
1290	000195 - 28-06-2013 - 150	DI POPOLO GIUSEPPINA	11,4118	33,9937
1291	001516 - 10-07-2013 - 150	DE GENNARO ROBERTA	11,3405	33,139
1292	000857 - 08-07-2013 - 150	POLISENA IRENE	11,333	28,7143
1293	000777 - 08-07-2013 - 150	CASTALDO ASSUNTA	11,1396	40,0239
1294	000941 - 09-07-2013 - 150	ALTOMARE ELVIRA	11,1358	29,1281
1295	001491 - 10-07-2013 - 150	MOIO LUISA FEDERICA	11,1038	31,1362
1296	000537 - 05-07-2013 - 150	DEL VECCHIO ELENA	10,9289	31,4622
1297	001053 - 09-07-2013 - 150	SACCONI ANTONIO	10,9227	29,1582
1298	000984 - 09-07-2013 - 150	IANNELLA DIANA	10,6276	31,6239
1299	001439 - 10-07-2013 - 150	SIGNORIELLO ANNA MARIA	10,5785	36,7197
1300	001170 - 09-07-2013 - 150	LEGGIERO ELEONORA	10,4407	34,7033
1301	000201 - 28-06-2013 - 150	TARTAGLIA SABINA	10,3121	32,791
1302	001416 - 10-07-2013 - 150	MARINELLI FILOMENA	10,2878	37,3581
1303	001555 - 10-07-2013 - 150	RINALDINI ILARIA	10,2229	34,9608
1304	000824 - 08-07-2013 - 150	PELUSO IOLANDA	10,2121	32,9062
1305	001455 - 10-07-2013 - 150	SALA SABRINA	10,0401	31,4978
1306	001291 - 10-07-2013 - 150	TELESE MELINA	10,0238	29,3197
1307	000724 - 08-07-2013 - 150	SPERA CHIARA	9,9689	30,4802
1308	001544 - 10-07-2013 - 150	BIONDI FEDERICA	9,9612	28,1089
1309	000456 - 04-07-2013 - 150	GRIFA ANNA	9,8902	29,0021
1310	000775 - 08-07-2013 - 150	AUSIELLO SERENA ALESSIA	9,8275	27,9993
1311	001096 - 09-07-2013 - 150	MANFREDONIA ISABELLA	9,3407	31,7636
1312	000652 - 07-07-2013 - 150	FELICITA' VERA	9,3267	34,0746
1313	000721 - 08-07-2013 - 150	FRANCHI FRANCESCA	9,3136	34,8814
1314	000945 - 09-07-2013 - 150	BIFARO GIUSEPPE	9,3086	60,5636
1315	000476 - 05-07-2013 - 150	SIMEONE ROSSELLA	9,2783	32,2788
1316	001061 - 09-07-2013 - 150	DI FUSCO ROSELLA CARMEN	9,2311	51,3992
1317	000118 - 24-06-2013 - 150	MACAGNINO GIANLUCA	9,0851	29,3334
1318	001059 - 09-07-2013 - 150	VITALE BEATRICE	8,9522	31,2322
1319	001452 - 10-07-2013 - 150	ESPOSITO MARIANNA	8,8896	31,2514
1320	000546 - 05-07-2013 - 150	PAOLETTA LORENA	8,8773	30,2678

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1321	001556 - 10-07-2013 - 150	CASILLO FRANCESCA	8,6601	32,1993
1322	001128 - 09-07-2013 - 150	MACEDONIO MICHELE	8,653	52,5554
1323	001131 - 09-07-2013 - 150	VICARIO FRANCESCA	8,6321	49,1334
1324	000279 - 01-07-2013 - 150	FABRIZIO CESARE	8,5927	46,0513
1325	000300 - 02-07-2013 - 150	BIFULCO FILOMENA	8,4499	30,0788
1326	000516 - 05-07-2013 - 150	DE PASQUALE DARIO	8,4369	37,591
1327	001114 - 09-07-2013 - 150	SAPUTO MARIA ILARIA	8,41	31,5197
1328	000800 - 08-07-2013 - 150	DI MATTEO NOEMI	8,3975	29,5225
1329	000003 - 12-06-2013 - 150	RAGONE FABIO	8,3049	34,265
1330	000915 - 08-07-2013 - 150	NUZZO ASSUNTA	8,2692	29,1295
1331	000152 - 26-06-2013 - 150	GIOIA ANTONELLA	8,2329	29,6019
1332	001432 - 10-07-2013 - 150	PROCIDA GIUSY	8,126	27,9089
1333	000129 - 25-06-2013 - 150	LO VUOLO MARIANGELA	7,935	29,0979
1334	000745 - 08-07-2013 - 150	CAROLLA ANGELINA	7,7948	29,0267
1335	001193 - 09-07-2013 - 150	MELORO CLOTILDE	7,7827	28,5814
1336	001208 - 09-07-2013 - 150	PIPITONE DELFINA	7,7677	29,4129
1337	000917 - 08-07-2013 - 150	SORRENTINO ERNESTINA	7,6689	28,1199
1338	000558 - 06-07-2013 - 150	PAPA LUISA	7,5951	28,2842
1339	000544 - 05-07-2013 - 150	FERRARA SIMONA	7,5484	27,9884
1340	000492 - 05-07-2013 - 150	BORRECA SABRINA	7,5068	32,1993
1341	000028 - 17-06-2013 - 150	CASERTA MARIA	7,4365	30,7389
1342	001433 - 10-07-2013 - 150	VISCIANO LUCIANA	7,0547	30,8486
1343	001407 - 10-07-2013 - 150	ZACCHIA POTENZA	7,04	54,5307
1344	001029 - 09-07-2013 - 150	GUIDA LICIA	7,0382	25,8514
1345	000541 - 05-07-2013 - 150	ARGENTO DAVIDE	6,5673	27,7745
1346	001034 - 09-07-2013 - 150	ERARIO BOCCAFURNI GREGORIO LEONARDO	6,55	43,0979
1347	000729 - 08-07-2013 - 150	FUSCO FRANCESCA	6,5464	32,2815
1348	000157 - 27-06-2013 - 150	CEMBALO VIRGINIA	6,4303	31,2486
1349	000994 - 09-07-2013 - 150	MILONE LARA	6,34	34,1307
1350	001125 - 09-07-2013 - 150	RIVEZZI GIULIA	6,3106	28,1007
1351	000111 - 24-06-2013 - 150	BERNARDINI FRANCESCO ENRICO	6,12	27,2021
1352	000572 - 06-07-2013 - 150	SPINELLI FILOMENA	6,1048	28,8212
1353	000847 - 08-07-2013 - 150	CERICOLA ANNACHIARA	6,08	27,3718
1354	000951 - 09-07-2013 - 150	FERRARA ROBERTO	5,9825	53,2129
1355	001138 - 09-07-2013 - 150	DE GRUTTOLA LUANA	5,98	33,7417
1356	000681 - 07-07-2013 - 150	CECERE LUIGIA	5,9604	34,7143
1357	000030 - 17-06-2013 - 150	BONTEMPO CATERINA	5,9015	27,15
1358	001039 - 09-07-2013 - 150	IOVINE LUIGI	5,9003	25,9747
1359	000776 - 08-07-2013 - 150	CICCARELLI MARIA VITTORIA	5,88	30,6896
1360	000260 - 01-07-2013 - 150	IZZO GIADA CATERINA	5,83	28,3745

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1361	001253 - 09-07-2013 - 150	PRINCIPE VALERIO	5,7195	30,0048
1362	001312 - 10-07-2013 - 150	LAMBERTI VALERIA	5,6712	31,1418
1363	000831 - 08-07-2013 - 150	DELLE DONNE DEBORA	5,64	28,2978
1364	000453 - 04-07-2013 - 150	RIZZO BARBARA	5,6195	27,1527
1365	001021 - 09-07-2013 - 150	ROMA ANGELA	5,5	28,9047
1366	001094 - 09-07-2013 - 150	MEROLA ANNA	5,38	28,3901
1367	000188 - 28-06-2013 - 150	NAPPA PIERANGELA	5,32	25,9993
1368	000731 - 08-07-2013 - 150	SAURO ANTONIO	5,31	49,7855
1369	001531 - 10-07-2013 - 150	MADONNA ROBERTA	5,28	24,7445
1370	001518 - 10-07-2013 - 150	ROSSI ELIANA	5,24	30,687
1371	001503 - 10-07-2013 - 150	MANCINI ANGELA	5,22	28,2842
1372	000610 - 06-07-2013 - 150	FALCONE BARBARA	5,2008	27,9007
* 1373	000714 - 08-07-2013 - 150	MASSARO ANNA	5,2	25,4801
* 1374	001482 - 10-07-2013 - 150	CAPALDO ANNALISA	5,2	33,3773
* 1375	000551 - 05-07-2013 - 150	TROIANO VALERIA	5,18	26,9774
* 1376	001320 - 10-07-2013 - 150	COSTABILE MIRELLA	5,18	60,0841
* 1377	001356 - 10-07-2013 - 150	BIANCHI MAURIZIO	5,16	24,3787
* 1378	001488 - 10-07-2013 - 150	DI CARLUCCIO ANDREA	5,16	24,7376
* 1379	001276 - 10-07-2013 - 150	SIBILIO VALERIA	5,16	25,0514
* 1380	001002 - 09-07-2013 - 150	SENESE MARIA	5,16	25,4213
* 1381	001322 - 10-07-2013 - 150	DE ROSA GIOVANNA	5,16	26,9006
* 1382	000120 - 25-06-2013 - 150	MEOLI VINCENZO	5,16	40,1007
1383	001167 - 09-07-2013 - 150	VENEZIA MARIANNA	5,12	27,3664
* 1384	001546 - 10-07-2013 - 150	MANGONE CHIARA	5,08	25,2486
* 1385	001272 - 10-07-2013 - 150	FERNIANI CARLO	5,08	25,6623
* 1386	000971 - 09-07-2013 - 150	MASTROSTEFANO MARTINA	5,08	27,1116
* 1387	000977 - 09-07-2013 - 150	RIVOLI MAURA	5,08	27,2678
* 1388	001347 - 10-07-2013 - 150	ANTIGNANI VALENTINA	5,08	28,1911
* 1389	001391 - 10-07-2013 - 150	SALVATO VINCENZINA	5,08	29,0212
1390	001535 - 10-07-2013 - 150	NAPPA MARTA	5,07	26,1637
1391	001405 - 10-07-2013 - 150	LOVINO ANTONIO	5,0488	28,2897
1392	000397 - 04-07-2013 - 150	TROTTA ENRICO	5,02	48,6691
* 1393	001395 - 10-07-2013 - 150	FONTANELLA CLEMENTINA	5	25,7499
* 1394	001429 - 10-07-2013 - 150	STRINO RAFFAELLA	5	25,7745
* 1395	000988 - 09-07-2013 - 150	FRANZESE GENNARO	5	27,5458
1396	000577 - 06-07-2013 - 150	BASILE TERESA	4,9074	31,1582
1397	001371 - 10-07-2013 - 150	FIGLIO ENRICO LUIGI	4,83	33,6622
* 1398	000328 - 02-07-2013 - 150	NAPPO ROSSELLA	4,8	25,7965
* 1399	000553 - 05-07-2013 - 150	PIZZA RAFFAELLA	4,8	43,9376
1400	001456 - 10-07-2013 - 150	ODIerna VITI IRENE	4,7638	40,0513

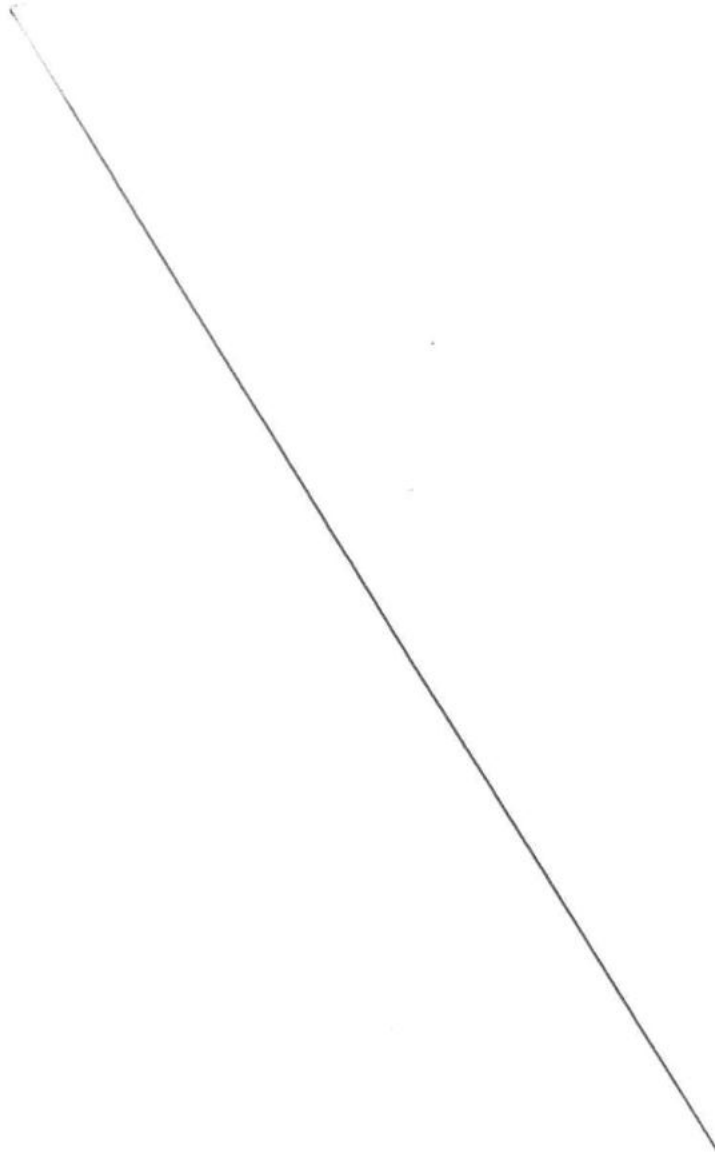
POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1401	001511 - 10-07-2013 - 150	PASSARETTI PIA	4,76	24,6595
1402	001524 - 10-07-2013 - 150	CAPORALE ANGELAMARIA	4,72	26,2103
1403	001399 - 10-07-2013 - 150	FINIZIO NADIA	4,67	31,0842
1404	000735 - 08-07-2013 - 150	DERICOLOSO ANNARITA	4,64	28,3554
1405	001006 - 09-07-2013 - 150	AMBROSIO MARIKA	4,6	24,6074
1406	001333 - 10-07-2013 - 150	ARIANNA CONSIGLIA GIOVANNA	4,5735	31,0623
* 1407	000264 - 01-07-2013 - 150	TRAVISANO MARIKA	4,46	25,391
* 1408	000341 - 03-07-2013 - 150	FIorentino ANNA	4,46	34,3471
1409	001318 - 10-07-2013 - 150	MONICA STEFANO	4,44	35,0129
1410	001310 - 10-07-2013 - 150	AMBROSINO ANNA	4,42	26,5828
1411	000420 - 04-07-2013 - 150	CONTALDO ELVIRA	4,33	27,6896
1412	001359 - 10-07-2013 - 150	RUSO LUIGI	4,32	28,7966
* 1413	000719 - 08-07-2013 - 150	ARMENTANO MAURIZIO	4,3	27,0349
* 1414	001036 - 09-07-2013 - 150	PLANTAMURA CARMINE	4,3	30,3773
1415	000737 - 08-07-2013 - 150	ESPOSITO ANNA	4,26	29,1664
* 1416	000155 - 27-06-2013 - 150	ESPOSITO ANNA	4,24	28,1363
* 1417	000792 - 08-07-2013 - 150	MASCIANTONIO LUCIANO	4,24	52,5417
1418	001007 - 09-07-2013 - 150	CHIACCHIARO MARIO	4,2	25,7608
1419	001032 - 09-07-2013 - 150	IANNOTTI ROBERTO GAETANO	4,12	27,8295
1420	001300 - 10-07-2013 - 150	DI COSTANZO ELVIRA	4,06	24,5855
* 1421	001261 - 10-07-2013 - 150	MERCURIO LETIZIA	4	25,0158
* 1422	001402 - 10-07-2013 - 150	LEONETTI SERENA	4	27,7197
* 1423	001378 - 10-07-2013 - 150	MEROLA ALESSIA	3,98	27,4704
* 1424	000604 - 06-07-2013 - 150	MONTELLA VINCENZO	3,98	27,7691
1425	001372 - 10-07-2013 - 150	NUZZO LUCA	3,92	23,813
1426	000262 - 01-07-2013 - 150	LATTUCA MARCELLA	3,9	34,9252
1427	000562 - 06-07-2013 - 150	TROIANO GIUSEPPE	3,88	31,3499
1428	000648 - 07-07-2013 - 150	NAPPA PAOLO	3,84	28,7581
1429	001387 - 10-07-2013 - 150	MIGLIARO GIUSEPPINA	3,78	36,4485
1430	001060 - 09-07-2013 - 150	LIBERTI VERDIANA	3,76	25,087
* 1431	001373 - 10-07-2013 - 150	BASILE ANNA	3,72	36,3033
* 1432	001340 - 10-07-2013 - 150	SCHIOPPA MICHELANGELO	3,72	61,7362
1433	000798 - 08-07-2013 - 150	TARDUGNO GIOVANNA	3,7	29,3882
1434	001490 - 10-07-2013 - 150	SCALZI VALENTINA	3,63	30,8074
1435	000670 - 07-07-2013 - 150	SORRENTINO TERESA	3,6	29,0678
1436	000330 - 02-07-2013 - 150	DES LOGES ALESSANDRA	3,55	30,6595
1437	000862 - 08-07-2013 - 150	CARAVANO ROSARIA	3,52	29,4102
1438	000295 - 02-07-2013 - 150	DEL PRETE MARIA TERESA	3,48	37,9389
* 1439	001238 - 09-07-2013 - 150	RIEMMA NUNZIA	3,42	27,0103
* 1440	000093 - 23-06-2013 - 150	CAPUTO MARIA ANTONIETTA	3,42	61,5636

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
* 1441	001471 - 10-07-2013 - 150	TRUOCCHIO LUISA	3,4	28,4732
* 1442	000696 - 08-07-2013 - 150	SALERNO ANGELA	3,4	56,6869
1443	001054 - 09-07-2013 - 150	PACELLA LORENZO	3,38	58,8513
1444	000408 - 04-07-2013 - 150	NOVELLINO MONICA	3,36	27,1637
* 1445	000785 - 08-07-2013 - 150	CANONICO CARLO	3,34	27,6348
* 1446	001338 - 10-07-2013 - 150	IZZO GIULIANO	3,34	34,1745
1447	000414 - 04-07-2013 - 150	PALMA MICHELE MARCO	3,33	28,8295
* 1448	001171 - 09-07-2013 - 150	SENA MICHELA	3,32	25,9801
* 1449	001447 - 10-07-2013 - 150	PIERRI ANNAMARIA	3,32	34,18
1450	001234 - 09-07-2013 - 150	CIARAMELLA ADELE	3,22	29,2459
1451	000103 - 24-06-2013 - 150	POLISCIANO SANTINA	3,12	49,6896
1452	000631 - 07-07-2013 - 150	GIANNATTASIO LUIGIA	3,1	27,2322
* 1453	000310 - 02-07-2013 - 150	DI NAPOLI GERARDO GIUSEPPE	3,08	29,0815
* 1454	000494 - 05-07-2013 - 150	DE SIMONE MARIANO	3,08	47,7581
* 1455	001404 - 10-07-2013 - 150	CODA ANNALISA	3,02	39,8458
* 1456	000428 - 04-07-2013 - 150	SCARCELLA MARIA CARMELA	3,02	56,3526
* 1457	000425 - 04-07-2013 - 150	ZAMPELLA NICOLA	3	28,3745
* 1458	000025 - 17-06-2013 - 150	BORRELLI BENITO	3	28,454
1459	001401 - 10-07-2013 - 150	CONTE RAFFAELLA	2,98	30,0678
1460	001101 - 09-07-2013 - 150	MASULLO FRANCESCO	2,92	36,3006
1461	000031 - 17-06-2013 - 150	ACCARINO RENATO	2,9	39,6841
1462	000358 - 03-07-2013 - 150	GUIDA ANNAMARIA	2,82	36,7718
* 1463	000196 - 28-06-2013 - 150	ROSETO MARIA	2,68	29,2377
* 1464	000436 - 04-07-2013 - 150	PECORARO ANTONIETTA	2,68	54,6677
1465	000243 - 30-06-2013 - 150	SERENELLI ADELE	2,66	36,391
1466	000514 - 05-07-2013 - 150	DI BERNARDO ANGELA	2,64	48,7115
* 1467	001311 - 10-07-2013 - 150	RESCIGNO ANNAMARIA	2,58	27,9062
* 1468	000050 - 19-06-2013 - 150	STANCO MICHELARCANGELO	2,58	57,1115
1469	001235 - 09-07-2013 - 150	FERRILLO EDOARDO	2,54	38,191
1470	001045 - 09-07-2013 - 150	CIOFFI ALESSANDRO MARIA	2,52	27,9199
1471	000620 - 06-07-2013 - 150	CAPPUCCIO NICOLA	2,5	44,2759
1472	001418 - 10-07-2013 - 150	PEDATA MARIA	2,48	34,2047
* 1473	000973 - 09-07-2013 - 150	CORRADO AGOSTINO	2,44	27,0705
* 1474	000303 - 02-07-2013 - 150	LAISO MARGHERITA	2,44	40,1362
1475	000525 - 05-07-2013 - 150	ERRICO MARIA CARMELA	2,42	60,8376
1476	001336 - 10-07-2013 - 150	BERTINI PIERO	2,4	25,4129
* 1477	000527 - 05-07-2013 - 150	MARRAZZO GIULIA	2,38	39,0458
* 1478	000593 - 06-07-2013 - 150	IOVINO MICHELE	2,38	45,2376
* 1479	000736 - 08-07-2013 - 150	COLELLA SARA	2,32	27,3855
* 1480	000960 - 09-07-2013 - 150	DI BELLO RAFFAELLA	2,32	29,0678

POSIZIONE	PROTOCOLLO	NOMINATIVO	PUNTEGGIO	ETA' MEDIA
1481	001423 - 10-07-2013 - 150	NAPOLITANO ROSA	2,28	28,2788
1482	001179 - 09-07-2013 - 150	ESPOSITO ALFONSO	2	29,3417
1483	000063 - 20-06-2013 - 150	MAURAMATI FABIO	1,98	29,7389
1484	000894 - 08-07-2013 - 150	D'AMORE MARIA	1,94	44,7389
1485	001117 - 09-07-2013 - 150	FERRANTE ENZO	1,92	28,0404
1486	000851 - 08-07-2013 - 150	VALENTE GIOVANNA	1,88	32,7937
1487	000074 - 21-06-2013 - 150	SALVATORE CONCETTA	1,84	41,3691
1488	001286 - 10-07-2013 - 150	D'AURIA FILOMENA	1,82	38,8348
* 1489	001381 - 10-07-2013 - 150	ACIERNO CHIARA	1,78	34,1718
* 1490	001217 - 09-07-2013 - 150	RONOFRIO GAETANO	1,78	48,4513
1491	000964 - 09-07-2013 - 150	VOLPE FILVIA	1,72	35,4869
* 1492	001519 - 10-07-2013 - 150	PICCIRILLO GENNARO	1,6	36,4677
* 1493	000849 - 08-07-2013 - 150	IANNACCONE CLOTILDE	1,6	59,2513
1494	000417 - 04-07-2013 - 150	DE ANGELIS LUIGI	1,58	34,5006
1495	001375 - 10-07-2013 - 150	GRASSIA GIANFRANCO	1,54	54,5307
1496	000833 - 08-07-2013 - 150	SCALA MARIA	1,34	28,8678
* 1497	001489 - 10-07-2013 - 150	SANTARPIA AGNESE	0	28,4869
* 1498	001042 - 09-07-2013 - 150	FERRITTO DANIELA	0	28,5061
* 1499	000005 - 12-06-2013 - 150	MILANO ACHILLE	0	37,717

Nota: l'asterisco a fianco dell'ordine di graduatoria contraddistingue gli ex-aequo

**TESTO INTEGRALE DEL RICORSO PENDENTE CON R.G. N. 3434/2020 DINANZI AL
TAR CAMPANIA DI NAPOLI, SEZIONE III CON PROSSIMA UDIENZA PUBBLICA
FISSATA PER LA TRATTAZIONE DEL MERITO DEL 22.06.2021:**



MARCO MANCINI

CN = MANCINI MARCO
O = non presente
C = IT

ORIGINALE

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE
PER LA CAMPANIA - NAPOLI

RICORSO

Il **dott. Marotta Nello**, nato a Caserta il 12 maggio 1968 (c.f.: MRTNLL68E12B963U) e la **dott.ssa Mosesso Valentina**, nata a Popoli (PE) il 9 ottobre 1979 (c.f.: MSSVNT79R49G878K), rappresentati e difesi dall'**avv. Marco Mancini**, nato a Caserta il 18 luglio 1991 (c.f.: MNCMRC91L18B963J), in virtù di distinti mandati allegati telematicamente al presente atto, presso il cui studio in Caserta alla via Roma n. 11 eleggono domicilio

FAX: 0823-321865 | PEC: avv.mancinimarco@legalmail.it

CONTRO

Comune di Caserta (c.f.: 00100110618) in persona del sindaco pro tempore, con sede in Caserta alla piazza Vanvitelli (pec: postacertificata@pec.comune.caserta.it)

E NEI CONFRONTI DI

A.S.L. Caserta (c.f.: 03519500619), in persona del legale rappresentante pro tempore, con sede in Caserta alla via Unità Italiana (pec: protocollo@pec.aslcaserta.it)

Regione Campania in persona del legale rappresentante pro tempore (c.f.: 80011990639) con sede in Napoli alla via S. Lucia (pec: us01@pec.regione.campania.it)

Ordine dei Farmacisti della Provincia di Caserta in persona del legale rappresentante pro tempore (c.f.: 80006250619), con sede in Caserta alla via Fuga - Parco dei Cedri (pec: ordinefarmacistiche@pec.fofi.it)

Farmacia dott.ssa Romano Maria Concetta (c.f.: RMNMCN81L61F839S), titolare della sede farmaceutica n. 20 rurale ubicata in Caserta - fraz. Pozzovetere alla via Iadevaia n. 1 (pec: rm1836ce3757@pec.fofi.it)

PER L'ANNULLAMENTO,

la revoca e la declaratoria di illegittimità, previa sospensiva, della **Deliberazione della Giunta Comunale di Caserta n. 107 del 24 luglio 2020 e degli atti alla stessa allegati (relazione illustrativa, all. A -**

tavola sezioni censuarie, all. B - tavola distribuzione farmacie, all. C - tavola pianta organica, all. D - elenco descrittivo sedi, all. E - certificazione relativa al numero degli abitanti residenti nel Comune di Caserta alla data dell'1.1.2019 e tabelle delle sedi) pubblicata nell'Albo Pretorio Comunale il 27 luglio 2020, nonché di ogni atto preordinato, connesso, conseguente, comunque influente sulla procedura in oggetto.

FATTO:

I ricorrenti dott. Marotta Nello e la dott.ssa Mosesso Valentina farmacisti non titolari iscritti presso l'Ordine dei Farmacisti di Caserta hanno partecipato in forma associata rispettivamente con candidatura prot. n. 000753-8-7-2013-150 (dott. Marotta Nello) e prot. n. 000130-25-6-2013-150 (dott.ssa Mosesso Valentina) al concorso pubblico straordinario per l'assegnazione delle sedi farmaceutiche disponibili nella Regione Campania bandito con Decreto Dirigenziale della Giunta Regionale della Campania n. 29 del 23 maggio 2013 (ai sensi dell'art. 11 co. 3 del Decreto Legge n. 1/2012 convertito con la Legge n. 27/2012).

La candidatura prot. n. 000753-8-7-2013-150, di cui il dott. Marotta Nello è referente, si è collocata al posto n. 6 della graduatoria definitiva pubblicata giusta Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 18 del 24 gennaio 2020, mentre la candidatura prot. n. 000130-25-6-2013-150, di cui la dott.ssa Mosesso Valentina è referente, si è collocata al posto n. 7 della suddetta graduatoria.

Con Decreto Dirigenziale n. 49 del 5 marzo 2020 la Regione Campania ha stabilito l'elenco delle sedi da assegnare ai vincitori.

Nella premessa, il Decreto Dirigenziale n. 49/2020 prende atto della Delibera del Commissario Prefettizio del Comune di Caserta n. 46 del 13 aprile 2016 che ha ridefinito le zone delle sedi n. 21, 22 e 23 della città di Caserta e nella parte dispositiva dispone di integrare e rettificare l'elenco delle sedi, contenuto nell'allegato 1 (aggiornamento elenco sedi da assegnare al primo interpello) ove è indicato l'elenco definitivo delle sedi farmaceutiche da assegnare.

Le sedi farmaceutiche in questione sono descritte a pag. 2 dell'allegato 1 con la seguente configurazione:

- la sede n. 21 di nuova istituzione risulta localizzata nelle seguenti strade: via Laviano da n. 20 a n. 178, via D'Acquisto da n. 2 a n. 42, Largo Bovet, via Moneta, via Neruda entrambi i lati, largo Quintavalle, via Golgi, via J. M. Escrivà, via W. Brandt, via Lener, via Roosevelt, piazza Gen. Dalla Chiesa da civico 9 a 21, via Falcone da civico 2 a 50;
- la sede n. 22 di nuova istituzione risulta localizzata nelle frazioni Falciano e Tredici e ricomprende le seguenti strade: via delle Betulle, largo delle Mimose, via dei Ginepri, via degli Oleandri, piazza degli Ulivi, viale degli Aranci, via S.M. Curie, piazza Vetrano da 1 a 6, via Teti, via Tazio Nuvolari, via F. Coppi, via Di Basso, via Tedeschi, via V. Guerriero, via V. Mazzola, via I Ottobre, via Pasquariello, via Campania da 1 a 93, via Campania da 28 a 124, via Aia Vecchia, via Amedeo Nazzari, via Artemio Franchi, piazza Tredici;
- la sede n. 23 di nuova istituzione risulta localizzata nella frazione S. Benedetto e nella residua parte delle frazioni Falciano e Tredici e ricomprende le seguenti strade: viale Lincoln II tratto, via Marconi da FFSS al c. n. 78, via Campania da 2 a 26, via Guerra, via Claudio, via Lauria, via S. Nicola, via Maddalena, via Arena, via S. Ciro, via S. Antonio, vicolo Palermo, vicolo S. Nicola, vicolo Scalzone, via De Filippo, via de Cutis, via Rossellini, via Assunta, vicolo De negri, vicolo Ancillotto D., viale Lincoln II tratto, viale delle Industrie, via Casartelli, vicolo Gravina, via Ada Negri, via T.A. a Edison, via R. Forlani, via Melvin Jones.

Difatti, in conformità del quorum previsto per l'istituzione di nuove sedi farmaceutiche ai sensi dell'art. 1 co. 2 della Legge n. 475/1968 (come modificato dall'art. 11 del Decreto Legge n. 1/2012 convertito con la Legge n. 27/2012), il Comune di Caserta, dopo aver precedentemente istituito quattro nuove sedi farmaceutiche per effetto della revisione straordinaria conseguente alle nuove disposizioni introdotte con la richiamata "riforma Monti", con Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016 sopprimeva una delle quattro nuove sedi istituite e ridefiniva

le zone delle istituende sedi n. 21, 22 e 23 con la perimetrazione innanzi riportata.

Successivamente, il Comune di Caserta con Delibera di Giunta comunale n. 256 del 28 dicembre 2018 apportava modifiche alla pianta organica variando la composizione delle sedi di nuova istituzione, ma la suddetta Delibera veniva annullata dal TAR Campania con sentenze n. 6196/2019 e n. 220/2020.

Senonché, con l'atto impugnato, in totale dispregio dell'atto amministrativo definitivo costituito dal Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 49 del 5 marzo 2020 e pretendendo di sovrapporsi ad esso, il Comune di Caserta ha modificato, stravolgendola, la configurazione delle tre sedi farmaceutiche casertane di nuova istituzione.

Nello specifico:

a) la sede n. 21 viene privata di tutte le strade cittadine e viene spostata, oltre che nella frazione S. Barbara, nella frazione Tuoro a ridosso di ben quattro sedi farmaceutiche (n. 16, 18, 19, 21) come emerge dall'allegato C dell'atto impugnato (Tavola Pianta Organica);

b) la sede n. 22, originariamente localizzata nelle frazioni Falciano e Tredici, viene collocata nella frazione Puccianiello, sovrapponendosi e duplicando il servizio farmaceutico già assicurato dalla sede n. 14, oltre che dalle sedi n. 15 e 19 nonché n. 21 come emerge dall'allegato C (Tavola Pianta Organica);

c) la sede n. 23 viene spostata nell'area Ex Saint Gobain con un insignificante numero di residenti pari a 22 unità di gran lunga inferiore al parametro demografico legislativo di 3.300 abitanti e contigua alla sede farmaceutica già istituita dal confinante Comune di San Nicola La Strada alla via Paul Harris e alla sede farmaceutica di Caserta n. 3.

L'atto impugnato è illegittimo e lesivo degli interessi e diritti dei ricorrenti e come tale va annullato, previa sospensiva, con ogni conseguenza di legge per i seguenti

MOTIVI:

1) LEGITTIMAZIONE ED INTERESSE AD AGIRE.

Va preliminarmente precisato che il dott. Marotta Nello e la dott.ssa Mosesso Valentina sono legittimati e hanno interesse a ricorrere atteso che:

- il dott. Marotta Nello ha partecipato in forma associata con candidatura prot. n. 000753-8-7-2013-150 al concorso straordinario per l'assegnazione delle sedi farmaceutiche bandito dalla Regione Campania con Decreto Dirigenziale n. 29 del 23 maggio 2013 ed è incluso al 6° posto della graduatoria concorsuale stilata con Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 18 del 24 gennaio 2020;
- la dott.ssa Mosesso Valentina ha partecipato in forma associata con candidatura prot. n. 000130-25-6-2013-150 al concorso straordinario per l'assegnazione delle sedi farmaceutiche bandito dalla Regione Campania con Decreto Dirigenziale n. 29 del 23 maggio 2013 ed è inclusa al 7° posto della graduatoria concorsuale stilata con Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 18 del 24 gennaio 2020;
- le sedi n. 21, 22 e 23 di nuova istituzione risultano incluse nell'elenco definitivo delle sedi da assegnare all'esito del concorso in base a quanto previsto dal Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 49 del 5 marzo 2020;
- la modifica della configurazione delle suddette sedi ad opera della Deliberazione della Giunta Comunale di Caserta n. 107 del 24 luglio 2020 comporta un illegittimo stravolgimento della fisionomia delle suddette sedi, con grave danno per le aspettative e gli interessi legittimi dei farmacisti non titolari collocati utilmente nella graduatoria concorsuale ed aspiranti all'assegnazione di una delle predette sedi così come cristallizzate col Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 49/2020, provocando altresì l'accavallamento delle nuove sedi a numerose altre farmacie già operanti nel medesimo territorio e, per converso, lasciando sguarnite dell'assistenza farmaceutica le aree contemplate dall'originaria localizzazione, con grave pregiudizio dell'interesse pubblico alla capillarità e all'omogenea distribuzione del servizio farmaceutico sul territorio;
- il conseguimento da parte dei ricorrenti di una delle nuove sedi come deliberate dall'atto impugnato, costituirebbe il preludio di gestioni

antieconomiche e fallimentari, prodromiche al tracollo finanziario della nuova gestione, con grave pregiudizio, in ultima istanza, per la popolazione residente nelle aree del territorio comunale casertano interessate, lasciate sguarnite del servizio farmaceutico.

2) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 22 CO. 2 DEL REGIO DECRETO N. 1706/1938, DELL'ART. 1 CO. 2 DEL DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA N. 1275/1971 E DELL'ART. 5 DELLA LEGGE N. 362/1991; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 2 CO. 2 DELLA LEGGE N. 475/1968 E DELL'ART. 1 CO. 1 DEL DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA N. 1275/1971; ECCESSO DI POTERE, SVIAMENTO, VIZIO DI ISTRUTTORIA, DIFETTO DI MOTIVAZIONE, IRRAZIONALITÀ, ILLOGICITÀ, CARENZA DI PRESUPPOSTI, DIFETTO DI PROPORZIONALITÀ ED EQUITÀ; CONTRADDITTORIETÀ; VIOLAZIONE DELLA DELIBERA DEL COMMISSARIO PREFETTIZIO DEL COMUNE DI CASERTA N. 46 DEL 13 APRILE 2016.

Ai sensi dell'art. 5 della Legge n. 362/1991, dell'art. 22 co. 2 del Regio Decreto n. 1706/1938 e dell'art. 1 co. 2 del Decreto del Presidente della Repubblica n. 1275/1971 nonché secondo la granitica giurisprudenza del Consiglio di Stato, **la modifica della pianta organica delle farmacie è consentita solo laddove vi sia il presupposto essenziale ed indefettibile costituito dalla una mutata consistenza e distribuzione della popolazione sul territorio comunale.**

Al riguardo, il Consiglio di Stato (n. 6237/2019) ha ritenuto legittima la modifica della pianta organica solamente se attuata a seguito di capillare attività istruttoria di analisi del territorio e che dimostra la mutata consistenza e distribuzione della popolazione sul territorio comunale; senonché, l'atto impugnato **non compie alcuna istruttoria** relativa al territorio della città di Caserta e a chiare lettere **afferma che non vi è stata alcuna variazione del numero degli abitanti e della localizzazione della popolazione.**

In particolare, l'ammissione di tale invarianza demografica da parte dell'atto impugnato è specifica e inequivoca, laddove a pag. 8/11 della relazione illustrativa si precisa che il dato della popolazione residente alla data dell'1.1.2019 registra un'insignificante diminuzione di sole 195 unità, pari allo 0,02579% rispetto al 31.12.2011, e che, pertanto, **“complessivamente si registra una variazione in diminuzione pari al 0,2776% rispetto al dato del censimento del 2011 che può essere utilizzato per l'attualizzazione del dato di ciascuna sezione censuaria alla data del 1.1.2019”** (pag. 8/11 della relazione illustrativa).

Pertanto, se i dati demografici e territoriali sono rimasti inalterati rispetto alla revisione pianta organica del Commissario Prefettizio (Delibera n. 46/2016), tanto che:

- è rimasto inalterato anche il numero delle sedi farmaceutiche previste nel numero di 23,
- lo stesso atto impugnato registra la sostanziale assenza di mutamenti numerici, dislocazione e distribuzione della popolazione casertana tra l'anno 2011 (e, quindi, tra l'anno 2016) e l'anno 2020,

L'attuata revisione della pianta organica per effetto della Delibera n. 107/2020 è illegittima, carente di presupposti, ingiustificata ed immotivata.

Non va in proposito sottaciuto che la pianta organica prevista dalla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016 (che l'atto impugnato ha ora preteso di modificare in assenza dei presupposti innanzi detti) era stata strenuamente difesa dal medesimo Comune di Caserta dinanzi al TAR Campania di Napoli nei ricorsi R.G. 3053/2016, 3056/2016 e 3296/2016: alla luce di tale circostanza davvero non si comprende come mai il Comune di Caserta, abbia deciso di modificare la pianta organica delle farmacie casertane del 2016 dopo averne sbandierato la liceità e legittimità nelle aule giudiziali.

3) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 2 CO. 1 E DELL'ART. 1 CO. 2 DELLA LEGGE N. 475/1968 E SUCC. MOD.; VIOLAZIONE DELL'ART. 1 CO. 2 DELLA LEGGE N. 475/1968.

La Delibera n. 107/2020 **lede il principio della maggiore accessibilità al servizio farmaceutico e della sua equa distribuzione sul territorio** con conseguente violazione dell'art. 2 co. 1 della Legge n. 475/1968 e succ. mod., che illegittimamente ed infondatamente l'atto impugnato asserisce di aver garantito ed aumentato, ritenendo erroneamente di aver superato il parere negativo reso il 30 maggio 2020 dall'Ordine dei Farmacisti della Provincia di Caserta che, per converso, aveva giustamente eccepito la violazione di tale principio: in palese violazione dell'art. 1 co. 2 della Legge n. 475/1968 l'atto impugnato illegittimamente, illogicamente ed irragionevolmente assegna alla sede di nuova istituzione n. 23 n. 22 abitanti, in dispregio del parametro legislativo minimo demografico di 3.300 abitanti contenuto nella suindicata norma.

Il criterio demografico risulta altresì violato per la sede n. 7 (abitanti 2.140), la sede n. 8 (abitanti 2.445) e la sede n. 20 (abitanti 2.017), mentre ad alcune sedi sono attribuiti invece abitanti in eccedenza: si tratta della sede n. 4 (abitanti 4.901), della sede n. 6 (abitanti n. 4.453), della sede n. 10 (abitanti n. 4.075) e della sede n. 16 (abitanti n. 4.723). A ciò si aggiunga che dal raffronto tra la previgente pianta organica prevista dalla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016 e quella oggetto dell'atto impugnato risulta che:

- a) la sede n. 21 da assegnare, prima articolata su Quartiere Eleonora, via Laviano, Via D'Acquisto, largo Gen. Dalla Chiesa, via Falcone e via S. Augusto, viene depauperata di tali arterie cittadine e localizzata oltre che nella frazione S. Barbara nella frazione Tuoro a ridosso di ben quattro sedi farmaceutiche (n. 16, 18, 19, 21) come emerge dall'allegato C (Tavola Pianta Organica);
- b) la sede n. 22 da assegnare, originariamente localizzata nelle frazioni Falciano e Tredici, viene collocata nella frazione Puccianiello, sovrapponendosi e duplicando il servizio farmaceutico già assicurato dalla sede n. 14, oltre che dalle sedi n. 15 e 19 nonché 21 come emerge dall'allegato C (Tavola Pianta Organica);
- c) la sede n. 23 da assegnare, originariamente localizzata nelle frazioni Falciano, S. Benedetto e Tredici, viene spostata nell'area Ex Saint

Gobain con un insignificante numero di residenti pari a 22 unità di gran lunga inferiore al parametro demografico legislativo di 3.300 abitanti e contigua alla sede farmaceutica già istituita dal confinante Comune di San Nicola La Strada alla via Paul Harris e alla sede farmaceutica di Caserta n. 3.

La localizzazione, in particolare, delle nuove sedi n. 21 e 23 viene, quindi, irrazionalmente espunta da frazioni e zone del territorio comunale prive di farmacie e viene relegata in zone di estrema periferia e non urbanizzate, mentre la sede n. 22 viene spostata nella zona nord della città di Caserta già servita da altre quattro farmacie, così ponendo le sicure premesse di situazioni di nocimento e di non redditività per gli assegnatari e confermando la correttezza dei rilievi negativi espressi dall'Ordine dei farmacisti della Provincia di Caserta con il parere negativo reso, ove si sottolineava che la nuova geografia delle sedi istituende era palesemente peggiorativa rispetto a quella prevista dalla precedente pianta organica e creava i presupposti di gestioni antieconomiche e fallimentari e pregiudizievoli anche per l'interesse pubblico.

Le sedi farmaceutiche di nuova istituzione previste dalla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016 garantiscono, invece, l'equilibrata distribuzione del servizio farmaceutico sull'intero territorio comunale, sopperendo alle carenze di tale servizio in particolare nelle frazioni S. Barbara, Falciano, Tredici e San Benedetto.

Per effetto dell'illegittimo atto impugnato:

- **la nuova sede n. 22** non serve più le frazioni Falciano e Tredici effettivamente bisognose di una sede farmaceutica ad hoc in quanto contraddistinte da intensa urbanizzazione.

Per converso, tali frazioni risultano suddivise e spezzettate, travolgendo il criterio della continuità geografica stante la separazione della via Nazionale Appia contraddistinta da intenso traffico veicolare ad alta velocità, tra la sede n. 16 e la sede n. 6, con l'effetto di rendere disagiata e pericolosa la fruizione del servizio farmaceutico per i residenti delle suddette frazioni.

La sede n. 22 viene accavallata alla sede n. 14 e alle sedi n. 21, n. 15 e n. 19, così ponendo anche le premesse dell'antieconomicità della gestione con ripercussioni negative sull'interesse pubblico che è soddisfatto dalla efficienza del servizio farmaceutico piuttosto che da gestioni destinate al fallimento per carenza di remuneratività;

- **la nuova sede n. 21** viene immotivatamente ed irrazionalmente relegata nella zona nord della città già servita dalle sedi n. 14, 15 e 19 e prevedendo nella medesima zona anche l'istituzione della sede n. 22, lasciando sguarnite le frazioni ove tali sedi erano state previste dalla precedente pianta organica;

- **la nuova sede n. 23** immotivatamente, illogicamente ed irrazionalmente viene collocata nell'area Saint Gobain dove sono presenti solo uffici e aree inedificate e incolte, con un insignificante numero di abitanti **PARI A SOLE 22 UNITÀ**.

La nuova immotivata collocazione della sede n. 22 lascia sguarnite le frazioni Falciano, Tredici e San Benedetto del servizio farmaceutico, che l'atto impugnato disordinatamente suddivide tra le sedi n. 4, 6 e 16 con il risultato che le predette frazioni continuano, quindi, a rimanere sprovviste del servizio farmaceutico in considerazione della storica ubicazione delle farmacie titolari delle sedi 4, 6 e 16 che non lascia presagire spostamenti delle stesse rispetto ai loro siti collocati a notevolissima distanza dalle predette frazioni.

Per converso:

stante la localizzazione delle tre nuove sedi prevista dalla Delibera commissariale n. 46/2016, **la revisione delle sedi nella loro conformazione poteva essere disposta solamente nell'ipotesi, non verificatasi, né menzionata nel caso in esame, di mutamenti nella distribuzione della popolazione nel Comune a norma dell'art. 1 co. 2 del D.P.R. n. 1275/1971 e dell'art. 5 della Legge n. 362/1991, anche per evitare di esporre i vincitori del concorso in fase di espletamento destinatari delle predette sedi farmaceutiche ad imprevedibili e dannose incertezze incompatibili con il regolare svolgimento della procedura concorsuale** (TAR Piemonte n. 1571/2015; TAR Bari n. 117/2016; TAR Lecce n. 2353/2014).

Appare poi assorbente che l'atto impugnato, modificando la conformazione delle sedi di nuova istituzione e nonostante il monito contenuto nel parere espresso dall'Ordine dei Farmacisti circa il contrasto della pianta organica con atto amministrativo definitivo, illegittimamente pretende di porsi in contrasto con l'atto amministrativo presupposto definitivo costituito dal Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 49 del 5 marzo 2020, il quale ha stabilito definitivamente la composizione di tutte le sedi farmaceutiche da assegnare ai vincitori del concorso straordinario, indicando per le tre sedi di nuova istituzione del Comune di Caserta la composizione prevista dalla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016.

Tale atto amministrativo definitivo preclude al Comune di Caserta le variazioni apportate alla configurazione delle sedi farmaceutiche n. 21, 22 e 23.

4) VIOLAZIONE DELL'ART. 2 DELLA LEGGE N. 475/1968, DELL'ART. 22 CO. 2 DEL REGIO DECRETO N. 1706/1938 E DELL'ART. 1 DEL DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA N. 1275/1971; ECCESSO DI POTERE, SVIAMENTO, VIZIO DI ISTRUTTORIA, DIFETTO DI MOTIVAZIONE, IRRAZIONALITÀ, ILLOGICITÀ, CARENZA DI PRESUPPOSTI, DIFETTO DI PROPORZIONALITÀ ED EQUITÀ; CONTRADDITTORIETÀ; VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI CHIAREZZA E TRASPARENZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA E DELL'ART. 3 DELLA LEGGE N. 241/1990, DELLA LEGGE N. 265/1990 E DELLA LEGGE N. 15/2005.

Nonostante il carattere assorbente dei motivi che precedono, va altresì rilevato il difetto di motivazione della Delibera n. 107/2020 atteso che l'atto impugnato non consente di individuare il territorio delle sedi farmaceutiche, essendo stata omessa l'allegazione allo stesso delle tavole topografiche, invece allegate alla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016, contrassegnate con prot. 22198: le tavole planimetriche, infatti, sono indispensabili per verificare il territorio e il requisito dell'omogeneità di ciascuna sede farmaceutica e che, pertanto,

dovranno essere necessariamente richiamate nel prosieguo per argomentare l'illegittimità dell'atto impugnato, il quale volutamente omette ogni specifico riscontro topografico.

Il denunciato difetto di motivazione non si supera neppure con la lettura congiunta dell'atto impugnato e dei suoi allegati, che conduce conclusioni contraddittorie e contrastanti a causa della difformità dei dati contenuti in ciascun allegato e, in particolare, nell'allegato D (elenco descrittivo delle sedi), nelle tabelle censuarie (indicate nella relazione illustrativa) e nelle tabelle delle singole sedi (allegato E): il che dimostra l'illogicità, l'irrazionalità, la carenza di istruttoria e il vizio di motivazione dell'atto impugnato.

A dimostrazione dei vizi eccepiti si evidenzia che:

A) Nell'elenco descrittivo di cui all'allegato D si indica il perimetro di ciascuna sede senza far menzione delle strade in esso ricomprese e ad ogni sede farmaceutica vengono attribuite sezioni censuarie con indicazione del relativo numero e della relativa popolazione residente.

La sola circostanza che ai fini revisionali l'atto impugnato individua il numero di abitanti di ciascuna sede farmaceutica attraverso i dati delle sezioni censuarie del censimento del 2011 (senza aggiornare tali dati ed ammettendo che nell'anno 2020 sono invariati rispetto all'anno 2011) è di per sé idonea evidenziarne l'illegittimità.

In ogni caso, in assenza di dati relativi alle strade, per comprendere dove ricadano con precisione le sezioni censuarie attribuite ad ogni sede farmaceutica, non si può far riferimento né all'allegato A (Tabella sezioni censuarie), né all'allegato B (Tavola distribuzione farmacie), né all'allegato C (tavola pianta organica), in quanto in nessuno di tali allegati si forniscono dati chiari, comprensibili e riscontrabili circa le strade ivi incluse (infatti, nell'allegato A neppure compaiono i toponimi delle strade): sicché le tavole in questione appaiono inutili ed inidonee per comprendere la consistenza delle singole sedi.

B) Si riscontrano macroscopiche contraddittorietà, discordanze e divergenze tra le tabelle e l'elenco descrittivo (non topografico) delle sedi.

La tabella delle sezioni censuarie (pag. 7/11 e 8/11 della relazione illustrativa) indica solamente la popolazione residente di ogni sezione, senza precisare quali strade comprenda la sezione.

L'allegato C (tavola pianta organica) suddivide il territorio cittadino in aree di colori diversi, in ognuna delle quali compare il numero di ciascuna sede farmaceutica, per cui ad ogni area colorata corrisponde una singola sede farmaceutica: nelle aree colorate si indica il numero di sezioni censuarie presenti (con indicazione altresì del numero degli abitanti), ma anche qui senza alcuna indicazione delle relative strade.

Di conseguenza, con insanabile difetto di motivazione, nessuno degli allegati all'atto impugnato (nemmeno se letti congiuntamente) indica quali strade ricadano nella zona concretamente attribuita a ciascuna farmacia, a differenza della Delibera n. 46/2016 del Commissario Prefettizio del Comune di Caserta, alla quale risultava allegate le tabelle descrittive e le planimetrie delle sedi farmaceutiche e che, pertanto, è chiara nei contenuti ed immune dai vizi, oscurità e ambiguità che, invece, inficiano l'atto impugnato.

Utilizzando le tavole planimetriche del territorio comunale (allegate alla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016 ed illegittimamente assenti nella Delibera n. 107/2020) e lo stradario comunale, si colgono ulteriori insanabili vizi e illegittimità dell'atto impugnato, appurando che l'atto impugnato lede il principio della capillarità del servizio farmaceutico in quanto, da un lato, sovrappone più sedi farmaceutiche nel medesimo territorio e, dall'altro, lascia sguarnita di servizio farmaceutico una larga parte del territorio comunale.

Difatti:

- la sede n. 21 da assegnare viene posta a ridosso di ben quattro sedi farmaceutiche (n. 16, 18, 19, 21), moltiplicando inutilmente l'offerta farmaceutica nella zona nord della città;
- la nuova sede n. 22 da assegnare viene accavallata alla sede n. 14 e alle sedi n. 21, n. 15 e n. 19, moltiplicando inutilmente l'offerta farmaceutica nella zona nord della città;

-la nuova sede n. 23 viene collocata in area Saint Gobain con l'attribuzione di appena 22 abitanti, moltiplicando inutilmente l'offerta farmaceutica in zona spopolata e peraltro già servita dalla contigua sede farmaceutica di Caserta n. 3 e dalla sede farmaceutica del contiguo comune di San Nicola La Strada sita alla via Paul Harris;

- via Petraralle è riportata sia alla sede n.19, sia alla n. 21, sia alla n. 16;

- via Gen. Luigi Talamonti è riportata sia alla sede n. 19, sia alla n. 10, sia alla n. 21;

- via Francesco de Renzis compare sia alla sede n. 19, sia alla n. 22;

- via Michele Ruta, dove attualmente è ubicata la sede n. 19, è riportata alla sede n. 10 e alla n. 16 e non alla n. 19;

- via Vincenzo Memma è riportata alla sede n. 19 e alla n. 22;

- nell'elenco descrittivo a pag. 5, a proposito della sede n. 5, si legge che *"fa parte della presente sede il civico 153 di corso Trieste, attualmente sede di esercizio farmaceutico. Lo stesso civico è eliminato dalla sede n. 9"*. Senonché, analizzando le tabelle descrittive delle sedi n. 5 e n. 9, si riscontra l'erroneità di tale precisazione in quanto per la sede n. 9 corso Trieste è attribuito dal civico n. 1 al n. 95 e dal civico n. 2 al n. 54, mentre per la sede n. 5 il corso Trieste è attribuito dal civico 97 al termine (comprensivo quindi anche del civico 153) e del civico 56 al termine: sicché, il civico 153 è di diritto della sede n. 5 e non occorre alcuna espunzione dalla sede n. 9;

- dalla tabella della sede n. 8 emerge che piazza Matteotti dal c. 43 al c. 55 le viene ex novo attribuita, in contrasto con la tabella della sede n. 9 ove la medesima piazza Matteotti in entrambi i lati senza esclusioni risulti attribuita alla sede n. 9, così come lo era anche nella pianta organica approvata dal Commissario Prefettizio: ciò determina illegittime ambiguità ed incertezze circa il territorio della sede n. 8 e quello della sede n. 9;

- dalla tabella della sede n. 12 risulta a questa attribuita via Lorenzetti nella sua interezza, mentre via Lorenzetti ricade parzialmente nel territorio del Comune di Casagiove: in conseguenza di tale indispensabile precisazione, il titolare della sede farmaceutica n. 1 di

Casagiove ha richiesto il trasferimento del proprio esercizio farmaceutico genericamente "alla via Lorenzetti";

- e risulta attribuita alla sede n. 12 l'inesistente sezione censuaria n. 8888888;

- dalla visione complessiva della pianta organica che si ricava dall'atto impugnato emerge pure che essa non include alcune parti di arterie cittadine creando così illegittimamente "vuoti" nel territorio comunale che, invece, deve essere integralmente coperto dalla pianta organica e, inoltre, lascia sguarnite del servizio farmaceutico numerose zone del territorio comunale, non contemplando numerosissime strade dell'area 167: piazza Primo Maggio non è attribuita ad alcuna sede e alla sede rurale n. 17 viene assegnata via Campania limitatamente ai civici da 144 a 154 invece che nella sua interezza, senza che l'arteria risulti attribuita ad altre sedi per la differenza;

- considerata la stabile e storica ubicazione ultraventennale delle farmacie casertane già aperte al pubblico che non lascia presagire alcun trasferimento di locali nell'ambito delle rispettive zone, l'atto impugnato appare inutile, irragionevole ed irrazionale laddove attribuisce alla sede urbana n. 10 via Laviano, neppure contigua alla predetta sede, nonché via Graefer e via Ghandi, ricadenti nel nuovo quartiere densamente abitato denominato zona Petrarelle, con l'effetto di rendere la predetta via e il predetto quartiere densamente popolati del tutto sguarniti di servizio farmaceutico;

- l'irrazionalità e l'illogicità dell'atto impugnato emerge anche nella configurazione della sede n. 20 di Pozzovetere articolata su un'estesissima area territoriale distribuita sulle zone rurali di Casertavecchia, Casola, Pozzovetere e Sommana e dove, a norma dell'art. 1 co. 54 della L.R. Campania n. 5/2013, sarebbe stato necessario prevedere in aggiunta alla predetta sede rurale anche un dispensario farmaceutico per garantire e migliorare il servizio farmaceutico territoriale nelle zone rurali;

5) VIOLAZIONE DELL'ART. 49 T.F.U.E., DELL'ART. 2 CO. 1 DELLA LEGGE N. 475/1968; IRRAGIONEVOLEZZA, DIFETTO DI MOTIVAZIONE, ECCESSO DI POTERE.

La violazione dell'art. 2 co. 1 della Legge n. 475/1968 rileva anche sotto un ulteriore profilo: l'atto impugnato, rivendicando la propria discrezionalità rispetto al parere negativo espresso dall'Ordine dei Farmacisti, asserisce di fondare la propria legittimità sulla base delle premesse genericamente enunciate di implementare l'accessibilità al servizio farmaceutico alla maggioranza dei residenti nel territorio comunale operando scelte basate sul bilanciamento di interessi diversi attinenti la popolazione, le vie, i mezzi di comunicazione, l'individuazione delle maggiori necessità di fruizione del servizio, il correlato esame di situazioni ambientali, topografiche e di viabilità.

Senonché, l'analisi dell'atto impugnato dimostra che tali premesse risultano solo enunciate, ma di fatto disattese e violate e che l'Ente ha quindi operato illegittimamente ed arbitrariamente, nella sciente consapevolezza di principi e norme da osservare e di fatto violate, reputando quindi illegittimamente ed erroneamente che la sbandierata discrezionalità amministrativa non abbia limiti e possa trasmodare in arbitrio.

Difatti, nell'allegato denominato "relazione illustrativa" che correda l'atto impugnato si rinvencono:

a) la premessa (pag. 3/11), che riporta la normativa alla quale il Comune avrebbe dovuto attenersi **e che, per converso, ha violato;**

b) le finalità dell'atto (pag. 5/11), genericamente individuate nell'adeguamento dell'assistenza farmaceutica alle esigenze della popolazione e di particolari e non meglio specificate esigenze di topografia, **mentre tale fine risulta non conseguito;**

c) la metodologia (pag. 6/11), indicata nella considerazione delle caratteristiche della consistenza della popolazione, **che il prosieguo della relazione attesta essere rimasta immutata sia numericamente che nella distribuzione: sicché, non essendovi stati mutamenti nella popolazione e nella sua distribuzione non si giustifica l'operata revisione;**

d) le caratteristiche orografiche (pag. 7/11), che l'atto impugnato sostiene di aver considerato nella formazione delle sedi per ottenere

l'adeguata distribuzione del servizio farmaceutico e che, invece, **risultano ignorate;**

e) la distribuzione della popolazione in sezioni censuarie corrispondenti a quelle del censimento dell'anno 2011 (pag. 7/11 e 8/11), le quali vengono astrattamente indicate con numerazione progressiva senza che risulti precisato quali strade cittadine siano comprese in ogni sezione censuaria, **rendendo quindi tali elementi incomprensibili ed inutili;**

f) l'elenco descrittivo delle sedi farmaceutiche (pag. 9/11), ove la zona attribuita a ciascuna sede viene cripticamente individuata con l'indicazione delle sezioni censuarie attribuite e con il rinvio al perimetro riportato nell'allegato C (Tavola Pianta Organica), **ma senza alcuna pianta topografica che consenta di individuare le strade che compongono la sede;**

g) n. 23 tabelle riferibili a ciascuna delle 23 sedi farmaceutiche (pag. 11/11), **contenenti dati che però divergono dalle risultanze dell'elenco descrittivo delle sedi, dalle tavole censuarie e dell'allegato C (Tavola Pianta organica).**

Sarà, inoltre, onere dell'Ente dimostrare di aver regolarmente ottemperato alle previsioni dell'art. 2 co. 1 della Legge n. 475/1968 nei confronti di tutti i soggetti interessati.

Difatti, l'atto impugnato prende posizione solo sul parere negativo espresso dall'Ordine dei farmacisti e nulla dice della posizione assunta dall'A.S.L. Caserta: sicché, sarà onere del Comune di Caserta documentare di aver ritualmente ottemperato all'obbligo normativamente previsto di richiedere il parere anche dell'A.S.L.

In contraria ipotesi, l'atto impugnato è insanabilmente viziato per violazione dell'art. 2 co. 1 della Legge n. 475/1968.

DOMANDA DI SOSPENSIVA:

Il fumus boni juris emerge dai motivi di ricorso innanzi esposti.

Il danno grave ed irreparabile, costituito dall'interesse pubblico alla presenza capillare del servizio farmaceutico sul territorio comunale oltre che dall'economicità della gestione, già ritenuto dal TAR Campania elemento decisivo per l'accoglimento di analoga istanza cautelare nelle ordinanze n. 381/2019 e n. 544/2019 emesse in

riferimento a due pregressi contenziosi aventi sempre ad oggetto l'impugnativa della pianta organica delle farmacie di Caserta, discende dalla gravissima penalizzazione che patiscono i ricorrenti aventi titolo all'assegnazione delle tre nuove sedi farmaceutiche casertane per effetto delle modifiche apportate alla pianta organica dall'atto impugnato in assenza di ogni presupposto di legge (in particolare, assenza di cambiamenti numerici e di spostamenti della popolazione) e, in particolare, per effetto delle sovrapposizioni alle preesistenti sedi farmaceutiche.

Ciò determina l'esposizione all'insuperabile concorrenza delle farmacie già presenti sul territorio da decenni, sottrazione di bacino di utenza e consequenziali ripercussioni pregiudizievoli sulla economicità della gestione, idonee a determinare anche il tracollo economico delle farmacie di nuova istituzione.

Tali farmacie, invece che andarsi a collocare nelle zone previste dalla pianta organica del Commissario Prefettizio sguarnite di servizio farmaceutico, vanno infatti a sovrapporsi a farmacie già esistenti, moltiplicando l'offerta farmaceutica nel medesimo territorio e non saranno in condizione di farsi spazio commercialmente in tale territorio in cui andranno a competere con esercizi farmaceutici aperti da decenni. Per converso, la pianta organica del Commissario prefettizio non determinava tali sovrapposizioni, consentendo alle nuove sedi farmaceutiche di operare in aree prive di farmacie con una evidente positiva economicità di gestione.

L'atto impugnato comporta altresì inevitabili ripercussioni negative sull'interesse pubblico alla presenza capillare del servizio farmaceutico sul territorio comunale, lasciando immotivatamente sguarnite del servizio farmaceutico ampie zone della città.

Solo la tutela cautelare può porre i ricorrenti e l'interesse pubblico alla capillarità ed all'efficienza del servizio farmaceutico al riparo dalle perniciose conseguenze dell'atto impugnato nelle more della definizione nel merito del giudizio: in identica fattispecie il Consiglio di Stato ha concesso la tutela cautelare con l'ordinanza n. 2811/2014 che ha riformato l'ordinanza n. 674/2014 del TAR Lombardia emessa

nel ricorso n. 4601/2014 (il giudizio dinanzi al TAR Lombardia si è definito nel merito con accoglimento – sent. n. 1109/2015, mentre con successiva sent. n. 4525 del 27 ottobre 2016 si è stabilito che la localizzazione determinata dalla pianta organica, laddove provochi una pregiudizievole anti-economicità nella gestione dell'esercizio farmaceutico, costituisce circostanza sufficiente a manifestare una posizione differenziata e qualificata e, quindi, l'interesse al ricorso).

PER TALI MOTIVI

Si annullino, previa sospensiva, gli atti impugnati. Vinte le spese, con attribuzione. Si dichiara che la causa è di valore indeterminabile. S.J.

Caserta, 24 settembre 2020

Avv. Marco Mancini

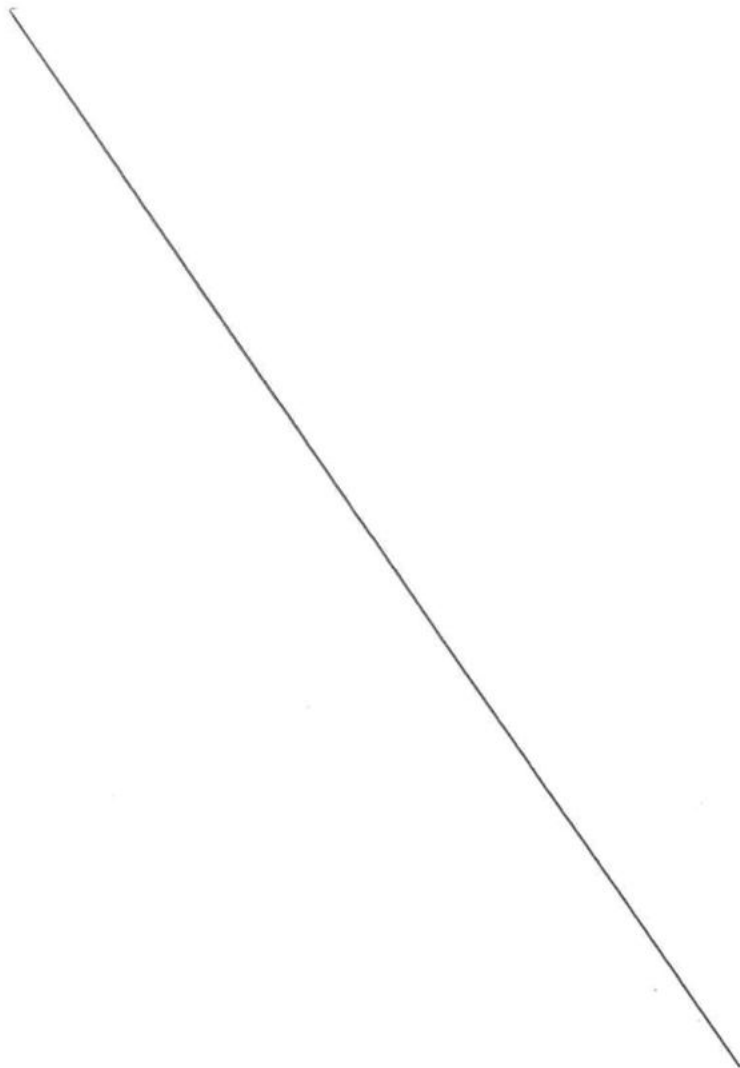


Il sottoscritto Avv. Marco Mancini attesta, ai sensi di legge, la conformità della presente copia informatica a quella spedita a mezzo posta elettronica certificata in data dell'invio.

Avv. Marco Mancini

E, a seguito:

**TESTO INTEGRALE DELL'ATTO DI MOTIVI AGGIUNTI ABBINATO AL RICORSO
PENDENTE CON R.G. N. 3434/2020 DINANZI AL TAR CAMPANIA DI NAPOLI,
SEZIONE III CON PROSSIMA UDIENZA PUBBLICA FISSATA PER LA TRATTAZIONE
DEL MERITO DEL 22.06.2021.**



MARCO MANCINI

CN = MANCINI MARCO
C = IT

STUDIO LEGALE AVV. MARCO MANCINI

Docente a contratto presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

VIA ROMA N. 11 PARCO EUROPA – 81100 CASERTA

TEL.: 0823-321865 | TELEFAX: 0823-321865

C.F.: MNCMRC91L18B963J | P.I.: 04181910615

avv.mancinimarco@legalmail.it | marcomancini.manc@gmail.com | marco.mancini@unicampania.it

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE

PER LA CAMPANIA, SEZIONE III – NAPOLI

R.G. 3434/2020

RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI

Il dott. Marotta Nello, nato a Caserta il 12 maggio 1968 (c.f.: MRTNLL68E12B963U), e la **dott.ssa Mosesso Valentina**, nata a Popoli (PE) il 9 ottobre 1979 (c.f.: MSSVNT79R49G878K), rappresentati e difesi dall'**avv. Marco Mancini**, nato a Caserta il 18 luglio 1991 (c.f.: MNCMRC91L18B963J), in virtù di mandati allegati telematicamente al presente atto, presso il cui studio in Caserta alla via Roma n. 11 eleggono domicilio

FAX: 0823-321865 | PEC: avv.mancinimarco@legalmail.it

CONTRO

Comune di Caserta (c.f.: 00100110618) in persona del sindaco pro tempore, con sede in Caserta alla piazza Vanvitelli (pec: postacertificata@pec.comune.caserta.it)

E NEI CONFRONTI DI

Ordine dei Farmacisti della Provincia di Caserta in persona del legale rappresentante pro tempore (c.f.: 80006250619), con sede in Caserta alla via Fuga - Parco dei Cedri, rappresentato e difeso dall'**avv. Carmela De Franciscis** (pec: avvcarmeladefranciscis@legalmail.it)

Regione Campania in persona del legale rappresentante pro tempore (c.f.: 80011990639) con sede in Napoli alla via S. Lucia (pec: us01@pec.regione.campania.it)

Farmacia dott.ssa Romano Maria Concetta (c.f.: RMNMCN81L61F839S), titolare della sede farmaceutica n. 20 rurale ubicata in Caserta - fraz. Pozzovetere alla via Iadevaia n. 1 (pec: rm1836ce3757@pec.fofi.it)

A.S.L. Caserta (c.f.: 03519500619), in persona del legale rappresentante pro tempore, con sede in Caserta alla via Unità Italiana, rappresentata e difesa dall'avv. Dario Rojo (pec: dario-rojo@avvocatinapoli.legalmail.it)

FATTO

Con il **ricorso introduttivo** del giudizio con R.G. 3434/2020 del TAR Campania di Napoli, i dottori Marotta Nello e Mosesso Valentina **hanno impugnato la Delibera di Giunta Comunale del Comune di Caserta n. 107 del 24 luglio 2020**, pubblicata nell'Albo Pretorio Comunale il 27 luglio 2020, avente ad oggetto **“approvazione pianta organica delle farmacie – anno 2020”**, gli atti alla stessa allegati nonché ogni atto preordinato, connesso, conseguente, comunque influente sulla procedura.

Iscritto a ruolo il procedimento con il numero R.G. 3434/2020, nelle more dell'udienza camerale fissata per il giorno 27 ottobre 2020, l'amministrazione comunale ha approvato la Delibera di Giunta Comunale n. 156 del 26 ottobre 2020, che si censura e si impugna, con la quale ha modificato il contenuto della Delibera n. 107/2020 stralciando dalla stessa l'allegato E.

All'udienza camerale del 27 ottobre 2020 i ricorrenti, rappresentata la predetta nuova circostanza, hanno dichiarato di voler proporre motivi aggiunti.

Tanto premesso, i dott.ri Marotta Nello e Mosesso Valentina ricorrono altresì **AVVERSO E PER L'ANNULLAMENTO, PREVIA SOSPENSIONE della Delibera di Giunta Comunale del Comune di Caserta n. 156 del 26 ottobre 2020 nonché di ogni atto preordinato, connesso, conseguente, comunque influente sulla procedura.**

PREMESSA

Nel ripercorrere la vicenda, si rappresenta quanto segue.

I ricorrenti dott. Marotta Nello, farmacista non titolare iscritto all'Albo dell'Ordine dei Farmacisti della Provincia di Caserta, e dott.ssa Mosesso Valentina, farmacista non titolare iscritta all'Albo dell'Ordine dei Farmacisti, hanno partecipato in forma associata rispettivamente con candidatura prot. n. 000753-8-7-2013-150 (dott. Marotta Nello) e prot. n. 000130-25-6-2013-150 (dott.ssa Mosesso Valentina) al concorso pubblico straordinario per l'assegnazione delle sedi farmaceutiche disponibili nella Regione Campania bandito con Decreto Dirigenziale della Giunta Regionale della Campania n.

29 del 23 maggio 2013 (ai sensi dell'art. 11 co. 3 del Decreto Legge n. 1/2012 convertito con la Legge n. 27/2012).

La candidatura prot. n. 000753-8-7-2013-150, di cui il dott. Marotta Nello è referente, si è collocata al posto n. 6 della graduatoria definitiva pubblicata giusta Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 18 del 24 gennaio 2020, mentre la candidatura prot. n. 000130-25-6-2013-150, di cui la dott.ssa Mosesso Valentina è referente, si è collocata al posto n. 7 della suddetta graduatoria.

Con Decreto Dirigenziale della Giunta Regionale n. 49 del 5 marzo 2020 la Regione Campania ha stabilito l'elenco delle sedi da assegnare ai vincitori.

Nella premessa, il Decreto Dirigenziale n. 49/2020 prende atto della Delibera del Commissario Prefettizio del Comune di Caserta n. 46 del 13 aprile 2016 che ha ridefinito le zone delle sedi n. 21, 22 e 23 della città di Caserta e nella parte dispositiva dispone di integrare e rettificare l'elenco delle sedi, contenuto nell'allegato 1 (aggiornamento elenco sedi da assegnare al primo interpello) ove è indicato l'elenco definitivo delle sedi farmaceutiche da assegnare.

Le sedi farmaceutiche in questione sono descritte a pag. 2 dell'allegato 1 con la seguente configurazione:

- la sede n. 21 di nuova istituzione risulta localizzata nelle seguenti strade: via Laviano da n. 20 a n. 178, via D'Acquisto da n. 2 a n. 42, Largo Bovet, via Moneta, via Neruda entrambi i lati, largo Quintavalle, via Golgi, via J. M. Escrivà, via W. Brandt, via Lener, via Roosevelt, piazza Gen. Dalla Chiesa da civico 9 a 21, via Falcone da civico 2 a 50;
- la sede n. 22 di nuova istituzione risulta localizzata nelle frazioni Falciano e Tredici e ricomprende le seguenti strade: via delle Betulle, largo delle Mimose, via dei Ginepri, via degli Oleandri, piazza degli Ulivi, viale degli Aranci, via S.M. Curie, piazza Vetrano da 1 a 6, via Teti, via Tazio Nuvolari, via F. Coppi, via Di Basso, via Tedeschi, via V. Guerriero, via V. Mazzola, via I Ottobre, via Pasquariello, via Campania da 1 a 93, via Campania da 28 a 124, via Aia Vecchia, via Amedeo Nazzari, via Artemio Franchi, piazza Tredici;
- la sede n. 23 di nuova istituzione risulta localizzata nella frazione S. Benedetto e nella residua parte delle frazioni Falciano e Tredici e

ricomprende le seguenti strade: viale Lincoln II tratto, via Marconi da FFSS al c. n. 78, via Campania da 2 a 26, via Guerra, via Claudio, via Lauria, via S. Nicola, via Maddalena, via Arena, via S. Ciro, via S. Antonio, vicolo Palermo, vicolo S. Nicola, vicolo Scalzone, via De Filippo, via de Cutis, via Rossellini, via Assunta, vicolo De negri, vicolo Ancillotto D., viale Lincoln II tratto, viale delle Industrie, viella Casartelli, vicolo Gravina, via Ada Negri, via T.A. a Edison, via R. Forlani, via Melvin Jones.

Difatti, in conformità dei quorum previsti per l'istituzione di nuove sedi farmaceutiche ai sensi dell'art. 1 co. 2 della Legge n. 475/1968 (come modificato dall'art. 11 del Decreto Legge n. 1/2012 convertito con la Legge n. 27/2012), il Comune di Caserta, dopo aver precedentemente istituito quattro nuove sedi farmaceutiche per effetto della revisione straordinaria conseguente alle nuove disposizioni introdotte con la richiamata "riforma Monti", con Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016 sopprimeva una delle quattro nuove sedi istituite e ridefiniva le zone delle istituende sedi n. 21, 22 e 23 con la perimetrazione innanzi riportata.

Successivamente, il Comune di Caserta con Delibera di Giunta comunale n. 256 del 28 dicembre 2018 apportava modifiche alla pianta organica variando la composizione delle sedi di nuova istituzione, ma la suddetta Delibera veniva annullata dal TAR Campania con sentenze n. 6196/2019 e n. 220/2020.

Senonché, con l'atto impugnato, in totale dispregio dell'atto amministrativo definitivo costituito dal Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 49 del 5 marzo 2020 e pretendendo di sovrapporsi ad esso, il Comune di Caserta ha modificato, stravolgendola, la configurazione delle tre sedi farmaceutiche casertane di nuova istituzione.

Nello specifico:

- a) la sede n. 21 viene privata di tutte le strade cittadine e viene spostata, oltre che nella frazione S. Barbara, nella frazione Tuoro a ridosso di ben quattro sedi farmaceutiche (n. 16, 18, 19, 22) come emerge dall'allegato C dell'atto impugnato (Tavola Pianta Organica);
- b) la sede n. 22, originariamente localizzata nelle frazioni Falciano e Tredici, viene collocata nella frazione Puccianiello, sovrapponendosi e duplicando il

servizio farmaceutico già assicurato dalla sede n. 14, oltre che dalle sedi n. 15 e 19 nonché n. 21 come emerge dall'allegato C (Tavola Pianta Organica);
c) la sede n. 23 viene spostata nell'area Ex Saint Gobain con un insignificante numero di residenti pari a 244 unità, secondo l'allegato D (ovvero 22 unità, secondo lo stralcio allegato E), di gran lunga inferiore al parametro demografico legislativo di 3.300 abitanti e contigua alla sede farmaceutica già istituita dal confinante Comune di San Nicola La Strada alla via Paul Harris e alla sede farmaceutica di Caserta n. 3.

Segnatamente, da ultimo (e solo dopo la proposizione del giudizio dinanzi al TAR con R.G. 3434/2020), preso atto dell'illegittimità del contenuto dell'allegato E della Delibera n. 107/2020, il Comune di Caserta con Delibera di Giunta Comunale n. 156 del 26 ottobre 2020 lo ha stralciato dalla Delibera approvata il 24 luglio 2020, nell'erronea convinzione che il contenuto dell'allegato E costituisse l'unica illegittimità della Delibera n. 107/2020, mentre l'illegittimità dell'atto rileva anche con riferimento alla sostanza dello stesso ed agli altri allegati.

A ciò si aggiunga che anche la Delibera n. 156/2020 presta il fianco a numerose contestazioni che vanno, quindi, ad affiancarsi a quelle già evidenziate dai ricorrenti nei confronti della Delibera n. 107/2020.

Alla luce di quanto innanzi descritto e precisato, emerge l'interesse dei ricorrenti a far valere l'illegittimità dell'atto impugnato con il primigenio ricorso, **da intendersi qui integralmente riportato e trascritto**, nonché della Delibera n. 156/2020 per illegittimità derivata, per i vizi e le motivazioni già sollevati con il gravame introduttivo, che si riverberano per illegittimità derivata sul provvedimento impugnato con i motivi aggiunti, e per i seguenti ulteriori e connessi motivi, anche del quale si chiede l'annullamento, **previa sospensiva**, per i seguenti

MOTIVI:

1) LEGITTIMAZIONE ED INTERESSE AD AGIRE.

Va preliminarmente ribadito e precisato che il dott. Marotta Nello e la dott.ssa Mosesso Valentina sono legittimati e hanno interesse a ricorrere atteso che:

- il dott. Marotta Nello ha partecipato in forma associata con candidatura prot. n. 000753-8-7-2013-150 al concorso straordinario per l'assegnazione delle sedi farmaceutiche bandito dalla Regione Campania con Decreto Dirigenziale

n. 29 del 23 maggio 2013 ed è incluso al 6° posto della graduatoria concorsuale stilata con Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 18 del 24 gennaio 2020;

- la dott.ssa Mosesso Valentina ha partecipato in forma associata con candidatura prot. n. 000130-25-6-2013-150 al concorso straordinario per l'assegnazione delle sedi farmaceutiche bandito dalla Regione Campania con Decreto Dirigenziale n. 29 del 23 maggio 2013 ed è inclusa al 7° posto della graduatoria concorsuale stilata con Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 18 del 24 gennaio 2020;

- le sedi n. 21, 22 e 23 di nuova istituzione risultano incluse nell'elenco definitivo delle sedi da assegnare all'esito del concorso in base a quanto previsto dal Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 49 del 5 marzo 2020;

- la modifica della configurazione delle suddette sedi ad opera della Deliberazione della Giunta Comunale di Caserta n. 107 del 24 luglio 2020 e della Delibera n. 156 del 26 ottobre 2020 comporta illegittimo stravolgimento della fisionomia delle suddette sedi, con grave danno per le aspettative e gli interessi legittimi dei farmacisti non titolari collocati utilmente nella graduatoria concorsuale e aspiranti all'assegnazione di una delle predette sedi così come cristallizzate col Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 49/2020, provocando altresì l'accavallamento delle nuove sedi a numerose altre farmacie già operanti nel medesimo territorio e, per converso, lasciando sguarnite dell'assistenza farmaceutica le aree contemplate dall'originaria localizzazione, con grave pregiudizio dell'interesse pubblico alla capillarità e all'omogenea distribuzione del servizio farmaceutico sul territorio;

- il conseguimento da parte dei ricorrenti di una delle nuove sedi come deliberate dall'atto impugnato, costituirebbe il preludio di gestioni antieconomiche e fallimentari, prodromiche al tracollo finanziario della nuova gestione, con grave pregiudizio, in ultima istanza, per la popolazione residente nelle aree del territorio comunale casertano interessate, lasciate sguarnite del servizio farmaceutico.

L'adito Tribunale, nel pronunciarsi in analoga fattispecie, con sentenza passata in giudicato n. 974/2020 ha dichiarato la sussistenza della legittimazione e dell'interesse a ricorrere in capo alla parte ricorrente, "atteso

che la stessa ha partecipato al concorso straordinario per l'assegnazione delle sedi farmaceutiche bandito dalla Regione Campania con Decreto Dirigenziale n. 29 del 23 maggio 2013, e all'esito dello stesso è stata inserita nella graduatoria concorsuale, come evincibile dalla graduatoria in atti, e che la seconda sede farmaceutica del Comune resistente era già inclusa nell'elenco delle sedi poste a concorso previste dal citato Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 29 del 23 maggio 2013".

2) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 22 CO. 2 DEL REGIO DECRETO N. 1706/1938, DELL'ART. 1 CO. 2 DEL DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA N. 1275/1971 E DELL'ART. 5 DELLA LEGGE N. 362/1991 PER AVVENUTA REVISIONE DELLA PIANTA ORGANICA IN ASSENZA DI MUTATA CONSISTENZA E DISTRIBUZIONE DELLA POPOLAZIONE SUL TERRITORIO; ECCESSO DI POTERE, SVIAMENTO, VIZIO DI ISTRUTTORIA, DIFETTO DI MOTIVAZIONE, IRRAZIONALITÀ, ILLOGICITÀ, CARENZA DI PRESUPPOSTI, DIFETTO DI PROPORZIONALITÀ ED EQUITÀ.

Ribadendo quanto già eccepito con il ricorso introduttivo del presente giudizio, ai sensi dell'art. 5 della Legge n. 362/1991, dell'art. 22 co. 2 del Regio Decreto n. 1706/1938 e dell'art. 1 co. 2 del Decreto del Presidente della Repubblica n. 1275/1971 nonché secondo la granitica giurisprudenza del Consiglio di Stato, la modifica della pianta organica delle farmacie è consentita solamente laddove vi sia il presupposto essenziale ed indefettibile costituito dalla mutata consistenza e distribuzione della popolazione sul territorio comunale.

Al riguardo, il Consiglio di Stato (n. 6237/2019) ha ritenuto legittima la modifica della pianta organica solamente se attuata a seguito di capillare attività istruttoria di analisi del territorio e a condizione che venga dimostrata la mutata consistenza e distribuzione della popolazione sul territorio comunale: senonché, l'atto impugnato **non compie alcuna istruttoria** relativa al territorio della città di Caserta e a chiare lettere **afferma che non vi è stata alcuna variazione del numero degli abitanti e della localizzazione della popolazione.**

In particolare, l'ammissione di tale invarianza demografica da parte della Delibera n. 107/2020 è specifica e inequivoca, laddove a pag. 8/11 della relazione illustrativa si precisa che il dato della popolazione residente alla data dell'1.1.2019 registra un'insignificante diminuzione di sole 195 unità, pari allo 0,02579% rispetto al 31.12.2011, e che, pertanto, "complessivamente si registra una variazione in diminuzione pari al 0,2776% rispetto al dato del censimento del 2011 che può essere utilizzato per l'attualizzazione del dato di ciascuna sezione censuaria alla data del 1.1.2019" (pag. 8/11 della relazione illustrativa).

Pertanto, se i dati demografici e territoriali sono rimasti inalterati rispetto alla revisione pianta organica del Commissario Prefettizio (Delibera n. 46/2016), tanto che

- è rimasto inalterato anche il numero delle sedi farmaceutiche previste nel numero di 23,
- lo stesso atto impugnato registra l'assenza di mutamenti numerici, di dislocazione e di distribuzione della popolazione casertana tra l'anno 2011 (e, quindi, tra l'anno 2016 di approvazione della Delibera n. 46/2016) e l'anno 2020,

L'attuata revisione della pianta organica per effetto della Delibera n. 107/2020, come modificata dalla Delibera n. 156/2020, è illegittima, ingiustificata, carente di presupposti, arbitraria ed immotivata.

3) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 2 CO. 1 DELLA LEGGE N. 475/1968 E SUCC. MOD. PER GRAVE LESIONE DEL PRINCIPIO FONDAMENTALE DELL'EQUA DISTRIBUZIONE DEL SERVIZIO FARMACEUTICO SUL TERRITORIO; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 1 CO. 2 DELLA LEGGE N. 475/1968 E SUCC. MOD. PER VIOLAZIONE DEL CRITERIO DEMOGRAFICO; DIFETTO DI MOTIVAZIONE, IRRAZIONALITÀ, ILLOGICITÀ, CARENZA DI PRESUPPOSTI, CONTRADDITTORIETÀ; VIOLAZIONE DELLA DELIBERA DEL COMMISSARIO PREFETTIZIO DEL COMUNE DI CASERTA N. 46 DEL 13 APRILE 2016.

Come già eccepito con il ricorso introduttivo del presente giudizio, la Delibera n. 107/2020, come modificata dalla Delibera n. 156/2020, **iede il principio della maggiore accessibilità al servizio farmaceutico e della sua equa distribuzione sul territorio** sancito dall'art. 2 co. 1 della Legge n. 475/1968 e succ. mod., che illegittimamente ed infondatamente l'atto impugnato asserisce di aver garantito ed aumentato, ritenendo erroneamente di aver superato il parere negativo reso il 30 maggio 2020 dall'Ordine dei Farmacisti della Provincia di Caserta che, per converso, aveva giustamente eccepito la violazione di tale principio: in palese violazione dell'art. 1 co. 2 della Legge n. 475/1968 l'atto impugnato illegittimamente, illogicamente e irragionevolmente assegna alla sede di nuova istituzione n. 23 soli 244 abitanti secondo l'allegato D (22 abitanti secondo lo stralcio allegato E). in dispregio del parametro legislativo minimo demografico di 3.300 abitanti contenuto nella suindicata norma.

Secondo l'allegato D, il criterio demografico risulta altresì violato per la sede n. 20 (abitanti 2.048), per la sede n. 22 (abitanti 2.172) e soprattutto per la sede n. 23 (abitanti 244).

A ciò si aggiunga che dal **raffronto tra la previgente pianta organica** prevista dalla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016 e **quella oggetto della Delibera n. 107/2020**, come modificata dalla Delibera n. 156/2020, risulta che a seguito della eliminazione dell'allegato E e, quindi, delle tabelle che indicavano le strade di ciascuna sede:

a) **la sede 21**, da assegnare, viene individuata con il solo perimetro indicato a pag. 14 dell'allegato D (testualmente: via Vitagliano Rossetti dal tornante sito a circa 321 m a sud del n.c. 83 e fino ad intercettare s.c. 215; confine su s.c. 215 fino ad intercettare perimetro sede farmaceutica n. 20; verso sud-est, lungo perimetro di sede farmaceutica n. 20 fino ad intercettare s.c. 232; perimetro nord s.c. 232, fino ad intercettare confine comunale; verso sud, lungo confine comunale, fino ad intercettare s.c. 269 in prossimità ferrovia; verso nord, lungo confine ovest s.c. 232, fino ad intercettare s.c. 132 in prossimità via Pozzo; verso nord, lungo confine ovest s.c. 132, fino ad intercettare via Cima; verso nord ovest, lungo via Cima per circa 1000 metri; verso nord, lungo confine nord s.c. 239 fino ad intercettare s.c. 193 su via Marchesiello; via Marchesiello; confine ovest s.c. 193 fino ad intercettare

l'incrocio tra vicolo Abbagnano e via Vittime Civili di Guerra; verso nord-ovest verso civico n. 31 di via Petrarelle; via Petrarelle, via Madonnelle; via Ruffo, via Vaccaro; verso nord-est, lungo alveo torrente fino a via Rossetti) e con l'indicazione delle sezioni censuarie attribuite, delle quali alcune distribuite su più sedi farmaceutiche. **Tale descrizione della sede**, non corredata da alcuna specificazione delle strade comprese nel perimetro e da alcuna tavola topografica che consenta l'individuazione delle strade appartenenti alla sede, **rende incomprensibile la concreta composizione della sede** (ove viene inclusa via Petrarelle, già attribuita alla sede farmaceutica n. 19), lasciando solo intendere che la sede n. 21 viene illegittimamente ed irragionevolmente collocata a ridosso di ben quattro sedi farmaceutiche (n. 16, 18, 19, 22), come emerge dall'allegato C (Tavola Pianta Organica);

b) **la sede n. 22**, da assegnare, originariamente localizzata nelle frazioni Falciano e Tredici sprovviste di farmacie, viene individuata con il solo perimetro indicato a pag. 15 dell'allegato D (testualmente: via Castelmorrone, da punto intersezione ss.cc. 1, 93 e 234; verso sud, lungo confine est s.c. 93; verso sud-est, lungo confine nord-est s.c. 94 fino a via Francesco De Renzis; via De Renzis; via Memma; via Talamonti; via La Pira; via Comin; piazzetta Malatesta, lati est e nord; via De Nicola; via SS. Nome di Maria; verso nord, da via Giardini lungo confine ovest della s.c. 183 fino ad intercettare s.c. 93; verso nord-est, lungo confine nord-ovest della s.c. 93) e con l'indicazione delle sezioni censuarie attribuite delle quali alcune distribuite su più sedi farmaceutiche. **Tale descrizione della sede**, non corredata da alcuna specificazione delle strade comprese nel perimetro e da alcuna tavola topografica che consenta l'individuazione delle strade appartenenti alla sede n. 22, **rende incomprensibile la concreta composizione della stessa**, lasciando solo intendere che essa illegittimamente ed irragionevolmente sovrappone e duplica il servizio farmaceutico già assicurato dalla sede n. 14, oltre che dalle sedi n. 15 e 19 nonché 21, come emerge dall'allegato C (Tavola Pianta Organica);

c) **la sede n. 23**, da assegnare, originariamente localizzata nelle frazioni Falciano, San Benedetto e Tredici sprovviste di farmacie, viene individuata con il solo perimetro indicato a pag. 15 dell'allegato D (testualmente: confine

nord s.c. 259 (Polizia Municipale); via Lamberti; confine nord s.c. 267 fino viale Melvin Jones; viale delle Industrie; SS 700 della Reggia di Caserta fino confine comunale; verso ovest lungo confine comunale fino via Edison; via Edison; verso sud lungo confine comunale fino via Appia Antica; via Appia Antica (confine comunale); via Paul Harris (confine comunale)) e con l'indicazione delle sezioni censuarie attribuite per un totale di 244 residenti. **Tale descrizione della sede**, non corredata da alcuna specificazione delle strade comprese nel perimetro e da alcuna tavola topografica che consenta l'individuazione delle strade appartenenti alla sede, **rende incomprensibile la concreta composizione della sede**, lasciando solo intendere che essa illegittimamente ed irragionevolmente non rispetta il parametro demografico legislativo di 3.300 abitanti e duplica il servizio farmaceutico nel territorio, essendo contigua alla sede farmaceutica già istituita dal confinante Comune di San Nicola La Strada alla via Paul Harris e alla sede farmaceutica di Caserta n. 3.

Da quanto innanzi illustrato risulta che:

la localizzazione delle nuove sedi n. 21 e 23 viene, quindi, irrazionalmente espunta da frazioni e zone del territorio comunale prive di farmacie e viene relegata in zone di estrema periferia e non urbanizzate;

la sede n. 22 viene spostata nella zona nord della città di Caserta già servita da altre quattro farmacie, così ponendo le sicure premesse di situazioni di nocimento e di non redditività per gli assegnatari e confermando la correttezza dei rilievi negativi espressi dall'Ordine dei farmacisti della Provincia di Caserta con il parere negativo reso, ove si sottolineava che la nuova geografia delle sedi istituende era palesemente peggiorativa rispetto a quella prevista dalla precedente pianta organica e creava i presupposti di gestioni antieconomiche e fallimentari e pregiudizievoli, in ultima analisi, per l'interesse pubblico.

Per converso, le sedi farmaceutiche di nuova istituzione previste dalla **Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016** garantivano l'equilibrata distribuzione del servizio farmaceutico sull'intero territorio comunale, sofferendo alle carenze di tale servizio in particolare nelle frazioni S. Barbara, Falciano, Tredici e San Benedetto.

Stante la localizzazione delle tre nuove sedi prevista dalla Delibera commissariale n. 46/2016, la revisione delle sedi nella loro conformazione poteva essere disposta solamente nell'ipotesi, non verificatasi, né menzionata nel caso in esame, di mutamenti nella distribuzione della popolazione nel Comune a norma dell'art. 1 co. 2 del D.P.R. n. 1275/1971 e dell'art. 5 della Legge n. 362/1991, anche per evitare di esporre i vincitori del concorso in fase di espletamento destinatari delle predette sedi farmaceutiche ad imprevedibili e dannose incertezze incompatibili con il regolare svolgimento della procedura concorsuale (TAR Piemonte n. 1571/2015; TAR Bari n. 117/2016; TAR Lecce n. 2353/2014).

4) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 2 CO. 2 DELLA LEGGE N. 475/1968 E SUCC. MOD. E DELL'ART. 1 CO. 1 DEL D.P.R. N. 1275/1971 PER OMESSA ACQUISIZIONE DEI DATI ISTAT INERENTI LA POPOLAZIONE RESIDENTE E LA SUA DISTRIBUZIONE SUL TERRITORIO COMUNALE.

Con la Delibera n. 156/2020 l'amministrazione resistente ha stralciato dalla precedente Delibera n. 107/2020 l'allegato E (certificazione relativa al numero di abitanti residenti nel Comune di Caserta alla data dell'1.1.2019), al fine di eliminare le incongruenze della Delibera n. 107/2020 dovute al contrasto tra i dati contenuti nello stralciato allegato E e quelli contenuti nell'allegato D, così motivando la propria decisione (cfr. "relazione illustrativa e proposta deliberativa" della Delibera n. 156/2020):

- la revisione della pianta organica sarebbe avvenuta sulla base dei dati della popolazione residente alla data dell'1.1.2019;
- l'allegato E avrebbe dovuto recare unicamente la certificazione dei residenti alla data dell'1.1.2019;
- i dati degli abitanti, anche suddivisi per zona, sono già contenuti nell'allegato D.

Dal contenuto della Delibera n. 156/2020 se ne ricava che il Comune di Caserta, condividendo la contestazione mossa dai ricorrenti con il ricorso introduttivo alla Delibera n. 107/2020 relativamente al profilo di illegittimo contrasto ed inconciliabilità tra l'allegato E e gli altri allegati dell'atto impugnato (in particolare, l'allegato D), con l'atto deliberativo del 26 ottobre

2020 ha maldestramente tentato di eliminare detta incongruenza (riconosciuta dallo stesso Comune, come, per l'appunto, affermato all'interno della stessa Delibera n. 156/2020).

Senonché, il Comune ha omesso di considerare due elementi fondamentali.

Il primo elemento è che, nonostante l'eliminazione dell'allegato E, non solo tale stralciato allegato E, ma anche gli altri allegati della Delibera n. 107/2020 si basano su dati demografici di gran lunga antecedenti all'anno 2019 (e, pertanto, inadeguati ad essere considerati come presupposti delle scelte revisionali) ovvero i dati ricavati con il censimento 2011.

Nello specifico:

a pag. 6/11 della relazione illustrativa si afferma a chiare lettere che ai fini revisionali sono stati presi in considerazione i dati del censimento del 2011 inerenti il numero degli abitanti e la perimetrazione delle sezioni censuarie;

a pag. 7/11 della relazione illustrativa si afferma che il Comune si è servito dei dati del censimento 2011 e che ai fini dell'individuazione dell'area di pertinenza di ciascuna sede farmaceutica si è fatto riferimento alle sezioni censuarie oggetto del censimento 2011 e che la perimetrazione delle sedi farmaceutiche indicata nell'allegato A (tavola sezioni censuarie) si basa sulla divisione del territorio comunale in sezioni censuarie come ricavate dal censimento del 2011;

dal raffronto tra la tabella 1 - distribuzione della popolazione per sezione censuaria (censimento 2011) indicata alle pagine 7/11 e 8/11 della relazione illustrativa e l'allegato D, emerge che anche l'allegato D si fonda sui dati del censimento del 2011, in quanto le sezioni censuarie indicate nella tabella 1 della relazione illustrativa (pagine 7/11 e 8/11) indicano il medesimo numero di abitanti indicato nelle sezioni censuarie inserite nei prospetti descrittivi di ciascuna sede farmaceutica contenuti nell'allegato D.

In altre parole, il novello atto oggetto di motivi aggiunti lascia inalterate le illegittimità della revisione della pianta organica: **il Comune di Caserta ha fondato l'intero procedimento di revisione sui dati ricavati dal censimento del 2011 inerenti il numero degli abitanti e la distribuzione dei residenti sul territorio attraverso la sua divisione in sezioni censuarie:**

si tratta di dati risalenti a ben nove anni addietro, che essendo rimasti inalterati nell'anno 2020 impedivano la revisione della pianta organica.

Da quanto innanzi evidenziato se ne ricava che oltre all'allegato E, anche la relazione illustrativa, l'allegato A e l'allegato D si fondano sui medesimi presupposti alla base dell'allegato E ossia sui dati del censimento del 2011 rimasti invariati nell'anno 2019 e, quindi, se il Comune ha stralciato l'allegato E a rigor di logica avrebbe dovuto stralciare altresì la relazione illustrativa, l'allegato A e l'allegato D e revocare l'atto impugnato.

5) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 2 CO. 1 DEL D.P.R. N. 1275/1971 PER OMISSIONE DI DATI IDONEI A STABILIRE LA CIRCOSCRIZIONE DELLE SEDI FARMACEUTICHE; ECCESSO DI POTERE, DIFETTO DI MOTIVAZIONE, IRRAZIONALITÀ, ILLOGICITÀ, CONTRADDITTORIETÀ A CAUSA DELL'INSANABILE DISCORDANZA DELLE INFORMAZIONI CONTENUTE NEGLI ALLEGATI DELL'ATTO IMPUGNATO.

Con la Delibera n. 156/2020 il Comune di Caserta, stralciando l'allegato E, ha stralciato altresì l'elenco ad esso annesso con cui venivano descritte e "fotografate" le 23 sedi farmaceutiche esistenti sul territorio comunale casertano: senonché, l'allegato E (al netto di tutte le criticità già rilevate e indicate nel ricorso introduttivo e nei presenti motivi aggiunti) era l'unico allegato dell'atto impugnato a indicare sommariamente le strade con l'indicazione dei relativi numeri civici assegnate a ciascuna sede farmaceutica.

Ne consegue che l'eliminazione dell'allegato E dalla Delibera n. 107/2020 ad opera della Delibera n. 156/2020 ha determinato la conseguenza che la pianta organica approvata nel mese di luglio 2020 difetta di qualsivoglia elemento e indicazione idonea a dettagliare le aree delle sedi farmaceutiche casertane: a seguito dello stralcio dell'allegato E, il solo allegato della Delibera n. 107/2020 a indicare la strade assegnate a ciascuna sede farmaceutica è l'allegato D il quale, tuttavia, indica genericamente e incomprensibilmente solo il perimetro per ciascuna sede farmaceutica senza individuare specificamente e analiticamente le strade con il lato e i relativi numerici

civici di pertinenza di ciascuna sede (al riguardo, si rinvia a quanto già **eccepito con il motivo n. 3 che precede**).

Alcuna funzione descrittiva e classificatoria può conferirsi agli allegati A, B e C, consistenti in tavole contenenti dati generici e non confermati né confrontabili con gli altri allegati della Delibera n. 107/2020.

La condotta del Comune integra **insanabile violazione dell'art. 2 co. 1 del D.P.R. n. 1271/1975**, ai sensi del quale la pianta organica deve indicare la popolazione del comune e il numero delle farmacie che il comune deve avere in base all'art. 1 della Legge n. 475/1968, le sedi farmaceutiche, **la circoscrizione della zona di ciascuna delle sedi farmaceutiche**, il numero delle farmacie esistenti.

La violazione dell'art. 2 co. 1 del D.P.R. n. 1271/1975 assume rilevanza nella misura in cui, nel caso di specie, la revisione della geografia delle farmacie esistenti sul territorio comunale casertano non è avvenuta in concomitanza all'istituzione di nuove sedi farmaceutiche (l'istituzione delle sedi n. 21, 22, 23 era già avvenuta precedentemente alla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016), ma solo un rimodellamento della perimetrazione delle sedi esistenti: in tal senso, è consolidato il principio della giurisprudenza amministrativa secondo cui "la delimitazione delle sedi farmaceutiche non richiede, di massima, una specifica motivazione, tranne che in alcuni casi particolari, come ad esempio la modifica delle zone non correlata all'istituzione di nuove sedi, oppure l'istituzione di una sede aggiuntiva con il criterio c.d. demografico" (Consiglio di Stato, n. 1727/2014).

A ciò si aggiunga che *"l'intervento sulla pianta organica delle farmacie presuppone sempre una 'disfunzionalità' dell'attuale pianificazione tale da necessitare una ridefinizione della collocazione delle sedi farmaceutiche in linea con i dati relativi alla mutata distribuzione degli abitanti sul territorio comunale: tale disfunzionalità deve emergere dall'istruttoria eseguita dal Comune"* (Consiglio di Stato, n. 5795/2018).

Dal tenore della Delibera n. 107/2020, come modificata dalla Delibera n. 156/2020, per converso, **sono carenti**:

- il presupposto della specifica motivazione in merito alla scelta di rivedere la perimetrazione delle sedi farmaceutiche non correlata all'istituzione di nuove sedi, in quanto il Comune **non specifica né dimostra le motivazioni**

in base alle quali tale ri-perimetrazione avviene, né le argomentazioni in base alle quali la nuova pianta organica sarebbe maggiormente funzionale rispetto a quella approvata con Delibera n. 46/2016;

- il presupposto della disfunzionalità della precedente pianificazione, in quanto il Comune **giammai si esprime su alcuna criticità inerente la precedente pianificazione**;
- il presupposto fondamentale alla base del procedimento revisionale di garantire l'equa distribuzione del servizio farmaceutico sul territorio, essendo stato ampiamente dimostrato dai ricorrenti come, invece **l'attuale revisione abbia determinato una concentrazione delle sedi farmaceutiche in determinati punti del territorio comunale, lesiva del principio della capillarità del servizio farmaceutico**.

6) ECCESSO DI POTERE, SVIAMENTO, VIZIO DI ISTRUTTORIA, DIFETTO DI MOTIVAZIONE, IRRAZIONALITÀ, ILLOGICITÀ, CARENZA DI PRESUPPOSTI, DIFETTO DI PROPORZIONALITÀ ED EQUITÀ; CONTRADDITTORIETÀ; VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI CHIAREZZA E TRASPARENZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA E DELL'ART. 3 DELLA LEGGE N. 241/1990, DELLA LEGGE N. 265/1990 E DELLA LEGGE N. 15/2005.

Va ribadito il **grave e insanabile difetto di motivazione** della Delibera n. 107/2020, anche come modificata dalla Delibera n. 156/2020, atteso che l'atto impugnato non consente di individuare il territorio delle sedi farmaceutiche, essendo stata omessa l'allegazione allo stesso delle tavole topografiche, invece allegate alla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016, contrassegnate con prot. 22198: le tavole planimetriche, infatti, sono indispensabili per verificare il territorio, la composizione e il requisito dell'omogeneità di ciascuna sede farmaceutica e che, pertanto, dovranno essere necessariamente richiamate nel prosieguo per argomentare l'illegittimità dell'atto impugnato, il quale volutamente omette ogni specifico riscontro topografico.

Il denunciato difetto di motivazione non si supera neppure con la lettura congiunta degli allegati della Delibera n. 107/2020, che conduce a conclusioni contraddittorie e contrastanti a causa della difformità dei dati contenuti in

ciascun allegato e, in particolare, nell'allegato D (elenco descrittivo delle sedi), nelle tabelle censuarie (indicate nella relazione illustrativa) e nelle tabelle delle singole sedi di cui allo stralcio allegato E: il che dimostra altresì l'illogicità, l'irrazionalità e la carenza di istruttoria dell'atto impugnato.

A dimostrazione dei vizi eccepi si evidenzia che:

6.1) Nell'elenco descrittivo di cui all'allegato D si indica il perimetro di ciascuna sede senza far menzione delle strade in esso ricomprese e ad ogni sede farmaceutica vengono attribuite sezioni censuarie con indicazione del relativo numero e della relativa popolazione residente.

La sola circostanza che ai fini revisionali l'atto impugnato individua il numero di abitanti di ciascuna sede farmaceutica attraverso i dati delle sezioni censuarie del censimento del 2011 (senza aggiornare tali dati) è di per sé idonea a evidenziarne l'illegittimità.

In ogni caso, in assenza di dati relativi alle strade, per comprendere dove ricadano con precisione le sezioni censuarie attribuite ad ogni sede farmaceutica, non si può far riferimento né all'allegato A (Tabella sezioni censuarie), né all'allegato B (Tavola distribuzione farmacie), né all'allegato C (tavola pianta organica), in quanto in nessuno di tali allegati si forniscono dati chiari, comprensibili e riscontrabili circa le strade ivi incluse (infatti, nell'allegato A neppure compaiono i toponimi delle strade): sicché le tavole in questione appaiono inutili ed inidonee per comprendere la consistenza delle singole sedi.

6.2) Si riscontrano macroscopiche contraddittorietà, discordanze e divergenze tra le tabelle e l'elenco descrittivo (non topografico) delle sedi.

La tabella delle sezioni censuarie (pag. 7/11 e 8/11 della relazione illustrativa) indica solamente la popolazione residente di ogni sezione, senza precisare quali strade comprenda la sezione.

L'allegato C suddivide il territorio cittadino in aree di colori diversi, in ognuna delle quali compare il numero di ciascuna sede farmaceutica, per cui ad ogni area colorata corrisponde una singola sede farmaceutica: nelle aree colorate si indica il numero di sezioni censuarie presenti (con indicazione altresì del numero degli abitanti), ma anche qui senza alcuna indicazione delle relative strade.

Di conseguenza, con insanabile difetto di motivazione, **nessuno degli allegati all'atto impugnato (nemmeno se letti congiuntamente) indica quali strade ricadano nella zona concretamente attribuita a ciascuna farmacia, a differenza della Delibera n. 46/2016 del Commissario Prefettizio del Comune di Caserta, alla quale risultavano allegati le tabelle descrittive e le planimetrie delle sedi farmaceutiche e che, pertanto, è chiara nei contenuti ed immune dai vizi, oscurità e ambiguità che, invece, inficiano l'atto impugnato.**

Utilizzando le tavole planimetriche del territorio comunale (allegate alla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016 ed illegittimamente assenti nella Delibera n. 107/2020, come modificata dalla Delibera n. 156/2020) e dello stradario comunale, si colgono ulteriori insanabili vizi e illegittimità dell'atto impugnato, appurando che l'atto impugnato lede il principio della capillarità del servizio farmaceutico in quanto, da un lato, sovrappone più sedi farmaceutiche nel medesimo territorio e, dall'altro, lascia sguarnita di servizio farmaceutico larga parte del territorio comunale.

Difatti, dalla lettura dell'allegato D risulta che:

- via Petrarelle è riportata sia alla sede n.19, sia alla n. 21, sia alla n. 16;
- via Francesco de Renzis compare sia alla sede n. 19, sia alla n. 22;
- via Michele Ruta, dove attualmente è ubicata la sede n. 19, è riportata alla sede n. 10 e alla n. 16 e non alla n. 19;
- via Vincenzo Memma è riportata alla sede n. 19 e alla n. 22;
- via Gen. Luigi Talamonti è riportata sia alla sede n. 19, sia alla n. 10, sia alla n. 21;
- risulta attribuita alla sede n. 12 l'inesistente sezione censuaria n. 8888888;
- a pag. 5 dell'elenco descrittivo (allegato D), a proposito della sede n. 5, si legge che *"fa parte della presente sede il civico 153 di corso Trieste, attualmente sede di esercizio farmaceutico. Lo stesso civico è eliminato dalla sede n. 9"*. Senonché, analizzando le tabelle descrittive delle sedi di cui allo stralcio allegato E con riferimento alle sedi n. 5 e n. 9, si riscontra l'erroneità di tale precisazione in quanto per la sede n. 9 corso Trieste è attribuito dal civico n. 1 al n. 95 e dal civico n. 2 al n. 54, mentre per la sede n. 5 il corso Trieste è attribuito dal civico 97 al termine (comprensivo quindi anche del

civico 153) e del civico 56 al termine: sicché, il civico 153 è di diritto della sede n. 5 e non occorre alcuna espunzione dalla sede n. 9.

Dalla visione complessiva della pianta organica che si ricava dall'atto impugnato emerge pure che essa **non include alcune parti di arterie cittadine** creando così illegittimamente “vuoti” nel territorio comunale che, invece, deve essere integralmente coperto dalla pianta organica e, inoltre, **lascia sguarnite del servizio farmaceutico numerose zone del territorio comunale**, non contemplando numerosissime strade dell'area 167.

L'irrazionalità e l'illogicità dell'atto impugnato emerge anche nella configurazione della sede n. 20 di Pozzovetere articolata su un'estesissima area territoriale distribuita sulle zone rurali di Casertavecchia, Casola, Pozzovetere e Mezzano e dove, a norma dell'art. 1 co. 54 della L.R. Campania n. 5/2013, sarebbe stato necessario prevedere in aggiunta alla predetta sede rurale anche un dispensario farmaceutico per garantire e migliorare il servizio farmaceutico territoriale nelle zone rurali.

Infine, a seguito dell'eliminazione dell'allegato E, comprensivo anche delle tabelle esplicative delle singole sedi farmaceutiche ove erano indicate le strade ivi comprese, l'unico allegato dell'atto impugnato ove si compie parziale e limitato riferimento ai toponimi è l'allegato D: essendosi già innanzi evidenziato che nell'allegato D si valorizzano solo i confini delle sedi farmaceutiche che non danno contezza della concreta composizione della sede e delle strade in essa ricomprese, ne deriva che l'atto oggetto di motivi aggiunti omette illegittimamente di includere nella pianta organica l'intero territorio comunale con l'analitica indicazione delle strade.

**7) VIOLAZIONE DELL'ART. 49 T.F.U.E.;
IRRAGIONEVOLEZZA, DIFETTO DI MOTIVAZIONE, ECCESSO
DI POTERE.**

L'irragionevolezza della Delibera n. 107/2020, come modificata dalla Delibera n. 156/2020, rileva anche sotto un ulteriore profilo: l'atto impugnato, rivendicando la propria discrezionalità rispetto al parere negativo espresso dall'Ordine dei Farmacisti, asserisce di fondare la propria legittimità sulla base delle premesse genericamente enunciate di implementare l'accessibilità al servizio farmaceutico alla maggioranza dei residenti nel territorio

comunale operando scelte basate sul bilanciamento di interessi diversi attinenti la popolazione, le vie, i mezzi di comunicazione, l'individuazione delle maggiori necessità di fruizione del servizio, il correlato esame di situazioni ambientali, topografiche e di viabilità.

Senonché, l'analisi dell'atto impugnato dimostra che tali premesse risultano solo enunciate, ma di fatto disattese e violate e che l'Ente ha quindi continuato ad operare illegittimamente ed arbitrariamente, nella sciente consapevolezza di principi e norme da osservare e di fatto violate, reputando quindi illegittimamente ed erroneamente che la sbandierata discrezionalità amministrativa non abbia limiti e possa trasmodare in arbitrio.

Difatti, nella relazione illustrativa che corredata l'atto impugnato si rinvengono:

a) la premessa (pag. 3/11), che riporta la normativa alla quale il Comune avrebbe dovuto attenersi **e che, per converso, ha violato;**

b) le finalità dell'atto (pag. 5/11), genericamente individuate nell'adeguamento dell'assistenza farmaceutica alle esigenze della popolazione e di particolari e non meglio specificate esigenze di topografia, **mentre tale fine risulta non conseguito;**

c) la metodologia (pag. 6/11), indicata nella considerazione delle caratteristiche della consistenza della popolazione, **che il prosieguo della relazione attesta essere rimasta immutata sia numericamente che nella distribuzione: sicché, non essendovi stati mutamenti nella popolazione e nella sua distribuzione non si giustifica l'operata revisione;**

d) le caratteristiche orografiche (pag. 7/11), che l'atto impugnato sostiene di aver considerato nella formazione delle sedi per ottenere l'adeguata distribuzione del servizio farmaceutico e che, invece, **risultano ignorate;**

e) la distribuzione della popolazione in sezioni censuarie corrispondenti a quelle del censimento dell'anno 2011 (pag. 7/11 e 8/11), le quali vengono astrattamente indicate con numerazione progressiva senza che risulti precisato quali strade cittadine siano comprese in ogni sezione censuaria, **rendendo quindi tali elementi incomprensibili ed inutili;**

f) l'elenco descrittivo delle sedi farmaceutiche (pag. 9/11), ove la zona attribuita a ciascuna sede viene cripticamente individuata con l'indicazione delle sezioni censuarie attribuite e con il rinvio al perimetro riportato nell'allegato C (Tavola Pianta Organica), **ma senza alcuna pianta**

topografica che consenta di individuare le strade che compongono la sede;

g) n. 23 tabelle riferibili a ciascuna delle 23 sedi farmaceutiche (pag. 11/11), contenenti dati che però divergono dalle risultanze dell'elenco descrittivo delle sedi, dalle tavole censuarie e dell'allegato C (Tavola Pianta organica).

8) VIOLAZIONE DELL'ART. 2 CO. 1 DELLA LEGGE N. 475/1968 PER OMESSA ACQUISIZIONE DEL PARERE OBBLIGATORIO DELL'ORDINE PROFESSIONALE E DELL'A.S.L. TERRITORIALMENTE COMPETENTI.

In qualità di provvedimento amministrativo intervenuto in rettifica della Delibera n. 107/2020 modificativa della pianta organica, ai fini del corretto espletamento del procedimento revisionale di cui alla Delibera di Giunta comunale n. 156 del 26 ottobre 2020, il Comune di Caserta avrebbe dovuto acquisire il parere dell'Ordine professionale e dell'A.S.L. Caserta o, quantomeno, avrebbe dovuto invitarli a fornire la propria opinione in merito all'intenzione di stralciare dalla Delibera n. 107/2020 l'allegato E, costituente parte integrante del provvedimento revisionale.

Per converso, alcuna comunicazione informativa veniva trasmessa agli enti suindicati, come si evince agevolmente dal tenore della Delibera n. 156/2020, ove in parte motiva vengono solamente indicate laconicamente le considerazioni in base a cui il Comune ha deciso di modificare il contenuto della Delibera n. 107/2020.

Al riguardo, si ribadisce che l'amministrazione ha lasciato altresì sfornita di prova la circostanza di aver regolarmente ottemperato alle previsioni dell'art. 2 co. 1 della Legge n. 475/1968 con riferimento alla Delibera n. 107/2020 con il gravame introduttivo nei confronti di tutti i soggetti interessati.

Difatti, né con la Delibera n. 107/2020 né tantomeno nel presente giudizio il Comune di Caserta dimostra di aver coinvolto l'A.S.L. Caserta nel procedimento deliberativo, non avendo prodotto in giudizio alcun atto comprovante la trasmissione della bozza del provvedimento revisionale.

9) VIOLAZIONE DEL DECRETO DIRIGENZIALE DI GIUNTA REGIONALE N. 49 DEL 5 MARZO 2020 DELLA REGIONE CAMPANIA.

La Delibera n. 107/2020 come modificata dalla Delibera n. 156/2020, modificando la conformazione delle sedi di nuova istituzione e nonostante il monito contenuto nel parere espresso dall'Ordine dei Farmacisti circa il contrasto della pianta organica con atto amministrativo definitivo, **illegittimamente pretende di porsi in contrasto con l'atto amministrativo definitivo costituito dal Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 49 del 5 marzo 2020, il quale ha stabilito definitivamente la composizione di tutte le sedi farmaceutiche da assegnare ai vincitori del concorso straordinario, indicando per le tre sedi di nuova istituzione del Comune di Caserta la composizione prevista dalla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016.**

Tale atto amministrativo definitivo preclude al Comune di Caserta le variazioni apportate alla configurazione delle sedi farmaceutiche n. 21, 22 e 23.

Sul tema, la sentenza definitiva n. 974/2020 dell'adito Tribunale ha già enunciato il principio della illegittimità del provvedimento comunale che modifichi l'elenco delle sedi farmaceutiche poste a concorso, pregiudicando gli interessi e le aspettative dei partecipanti utilmente collocati in graduatoria alla relativa assegnazione.

10) CONTRADDITTORIETÀ DELLA CONDOTTA PROCESSUALE DEL COMUNE DI CASERTA.

Non va in proposito sottaciuto che la pianta organica prevista dalla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016 (che l'atto impugnato ha preteso di modificare in assenza dei presupposti innanzi detti) era stata strenuamente difesa dal medesimo Comune di Caserta dinanzi al TAR Campania di Napoli nei ricorsi con R.G. 3053/2016, 3056/2016 e 3296/2016: alla luce di tale circostanza davvero non si comprende come mai il Comune di Caserta, abbia deciso di modificare la pianta organica delle farmacie casertane del 2016 dopo averne sbandierato la liceità e legittimità nelle aule giudiziali.

Il Comune di Caserta ha, inoltre, continuato a sostenere la legittimità della Delibera del Commissario Prefettizio anche con la memoria difensiva depositata per l'udienza del 17 novembre 2020 nel ricorso per motivi aggiunti proposti dalla parte ricorrente Farmacia Bruno s.n.c. nel ricorso n. 3053/2016 del TAR Campania di Napoli, con il quale detta farmacia aveva originariamente impugnato la Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016: difatti, in tale ultima memoria difensiva il Comune di Caserta testualmente eccepisce "l'assoluta infondatezza in fatto e in diritto del ricorso principale" proposto avverso la Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016 (pag. 1 memoria difensiva sui motivi aggiunti) e, quindi, continua a sostenere la legittimità di tale ultima delibera inconciliabile con gli atti impugnati, che sono conseguentemente illegittimi altresì per espresso ed inequivoco riconoscimento del Comune di Caserta.

11) INFONDATEZZA E ASSOLUTA GENERICITÀ DELLA MEMORIA DIFENSIVA DEPOSITATA DALL'A.S.L. CASERTA.

11.1) L'A.S.L. contesta la legittimazione a ricorrere dei ricorrenti: per converso, i ricorrenti hanno dimostrato di essere collocati ai posti 6 e 7 della graduatoria del concorso per l'assegnazione di sedi farmaceutiche in Campania ove sono in palio oltre 200 sedi farmaceutiche e sono gravemente pregiudicati dagli atti impugnati che modificano in peggio la composizione delle tre nuove sedi farmaceutiche casertane, le quali nella configurazione della Delibera del Commissario prefettizio n. 46/2016 erano appetibili e non lo sono più per effetto dell'atto impugnato che ne rende la gestione antieconomica e fallimentare (al riguardo, si rinvia ad ogni ulteriore considerazione svolta con il motivo n. 1 del presente atto).

11.2) L'A.S.L. sostiene che il ricorso sarebbe inammissibile perché l'individuazione delle sedi farmaceutiche compete ai Comuni, sicché sarebbe legittima la modifica della fisionomia delle tre nuove sedi farmaceutiche casertane: senonché, l'A.S.L. omette di considerare lo specifico motivo di ricorso ove i ricorrenti hanno eccepito che gli atti impugnati sono stati preceduti dall'**atto amministrativo definitivo costituito dal Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 49 del 5 marzo 2020, il quale ha stabilito definitivamente la composizione di tutte le sedi farmaceutiche da**

assegnare ai vincitori del concorso straordinario, indicando per le tre sedi di nuova istituzione del Comune di Caserta la composizione prevista dalla Delibera del Commissario Prefettizio n. 46/2016 e che tale atto amministrativo definitivo preclude al Comune di Caserta le variazioni apportate alla configurazione delle sedi farmaceutiche n. 21, 22 e 23.

Su tale specifico motivo di ricorso l'A.S.L. non prende posizione, prestando acquiescenza alle doglianze dei ricorrenti.

11.3) Nel merito l'A.S.L. infondatamente sostiene che nella revisione della pianta organica vi sarebbe assoluta e arbitraria discrezionalità comunale, citando a sproposito sentenze che non avallano tale tesi. L'A.S.L. finisce, poi, con l'ammettere quanto eccepito dai ricorrenti e cioè che la revisione della pianta organica può essere legittimamente attuata solo in presenza di "disfunzionalità dell'attuale pianificazione tale da rendere necessaria una ridefinizione della collocazione delle sedi farmaceutiche in linea con i dati relativi alla mutata distribuzione degli abitanti sul territorio comunale disfunzionalità che deve emergere dall'istruttoria eseguita dal Comune; che la variazione demografica registratasi a Caserta rispetto al censimento 2011 è pari all'insignificante 0,2776%; che conseguentemente è rimasto immutato il numero delle sedi farmaceutiche pari a 23".

11.4) L'A.S.L. afferma che la revisione della pianta organica non soggiace all'obbligo di cui all'art. 7 della Legge n. 241/1990 e il parere dell'A.S.L. è obbligatorio, ma non vincolante, nel maldestro e infondato tentativo di sminuire tale obbligo della cui osservanza da parte del Comune di Caserta non vi è prova alcuna né con riferimento all'atto impugnato con il ricorso principale, né con riferimento all'atto oggetto dei motivi aggiunti, con la conseguenziale insanabile illegittimità di entrambi.

11.5) L'A.S.L. sostiene, infine, l'infondatezza delle censure relative alla mancata delimitazione o sovrapposizione di tratti delle strade comunali, ma il generico prosieguito dell'esposizione dimostra che anche l'A.S.L. non riesce neanche essa a comprendere la concreta composizione di ciascuna sede, a conferma della totale illegittimità, difetto di motivazione e carenza di istruttoria della pianta organica impugnata.

La palese infondatezza e temerarietà della difesa svolta dall'A.S.L. giustifica la richiesta della sua condanna al pagamento delle spese del giudizio anche ex art. 96 c.p.c.

DOMANDA DI SOSPENSIVA:

Il fumus boni juris emerge dai motivi di ricorso innanzi esposti.

Il danno grave e irreparabile, costituito dall'interesse pubblico alla presenza capillare del servizio farmaceutico sul territorio comunale oltre che dall'economicità della gestione, già ritenuto dal TAR Campania elemento decisivo per l'accoglimento di analoga istanza cautelare nelle ordinanze n. 381/2019 e n. 544/2019 emesse in riferimento a due pregressi contenziosi aventi sempre ad oggetto l'impugnativa l'identica pianta organica delle farmacie di Caserta prevista dall'atto impugnato, discende dalla gravissima penalizzazione che patiscono i ricorrenti aventi titolo all'assegnazione delle tre nuove sedi farmaceutiche casertane per effetto delle modifiche apportate alla pianta organica dall'atto impugnato in assenza di ogni presupposto di legge (in particolare, assenza di cambiamenti numerici e di spostamenti della popolazione) e, in particolare, per effetto delle sovrapposizioni alle preesistenti sedi farmaceutiche.

Ciò determina l'esposizione all'insuperabile concorrenza delle farmacie già presenti sul territorio da decenni, sottrazione di bacino di utenza e consequenziali ripercussioni pregiudizievoli sulla economicità della gestione, idonee a determinare anche il tracollo economico delle farmacie di nuova istituzione.

Tali farmacie, invece che andarsi a collocare nelle zone previste dalla pianta organica del Commissario Prefettizio sguarnite di servizio farmaceutico, vanno infatti a sovrapporsi a farmacie già esistenti, moltiplicando l'offerta farmaceutica nel medesimo territorio e non saranno in condizione di farsi spazio commercialmente in tale territorio in cui andranno a competere con esercizi farmaceutici aperti da decenni.

Per converso, la pianta organica del Commissario prefettizio non determinava tali sovrapposizioni, consentendo alle nuove sedi farmaceutiche di operare in aree prive di farmacie con una evidente positiva economicità di gestione.

L'atto impugnato comporta altresì inevitabili ripercussioni negative sull'interesse pubblico alla presenza capillare del servizio farmaceutico sul territorio comunale, lasciando immotivatamente sguarnite del servizio farmaceutico ampie zone della città.

Solo la tutela cautelare può porre i ricorrenti e l'interesse pubblico alla capillarità e all'efficienza del servizio farmaceutico al riparo dalle perniciose conseguenze dell'atto impugnato nelle more della definizione nel merito del giudizio: in identica fattispecie il Consiglio di Stato ha concesso la tutela cautelare con l'ordinanza n. 2811/2014 che ha riformato l'ordinanza n. 674/2014 del TAR Lombardia emessa nel ricorso con R.G. 4601/2014 (il giudizio dinanzi al TAR Lombardia si è definito nel merito con accoglimento – sentenza n. 1109/2015, mentre con successiva sentenza n. 4525 del 27 ottobre 2016 si è stabilito che la localizzazione determinata dalla pianta organica, laddove provochi una pregiudizievole anti-economicità nella gestione dell'esercizio farmaceutico, costituisce circostanza sufficiente a manifestare una posizione differenziata e qualificata e, quindi, l'interesse al ricorso).

PER TALI MOTIVI

Si annullino, previa sospensiva, gli atti impugnati. Vinte le spese, con attribuzione, anche ai sensi dell'art. 96 c.p.c. nei confronti dell'A.S.L. Caserta. Si dichiara che la causa è di valore indeterminabile. S.J.

Caserta, 23 novembre 2020

Avv. Marco Mancini

Si rende noto che il presente avviso non sarà rimosso dal sito del Comune di Caserta e dal sito della Regione Campania sino alla pubblicazione della sentenza del TAR Campania – Napoli, Sezione III e i soggetti destinatari del presente avviso, ferma restando la possibilità di costituirsi in giudizio, potranno seguire lo svolgimento del processo consultando il sito www.giustizia.amministrativa.it, attraverso l’inserimento del numero del registro generale del ricorso nella sottosezione “ricerca ricorsi” rintracciabile all’interno della seconda sottosezione TAR Campania – Napoli.

Caserta, 23 dicembre 2020

Avv. Marco Mancini